

# شرح العلامة الفناري

على

## الرسالة الأثرية

في علم المنطق محشى بحواشي نقلها الملا إسماعيل الناقص  
المصور: أحمد أبوبكر ملا طاهر البحركي









قوله من معلق بنى اذ التقدير حمدك هذا المقصود والقاصدين واللام وفوقه لا  
 حذف ليليه وادخل عليه اللام المفتوحة تقوية العمل وتخصيصها  
 على القياس فقال نعم لا فاعلا او ضم مفعلا وجب حذف  
 ببارك ونقد من شاعرا على ان هو فاعل لك وجعل الله  
 اريب من جمال الوريد ولا ان للزق  
 حال الجاهلان لا يحفظ  
 وجود حاضري  
 وشاهد انهم يحكمون  
 شوق



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمدك لك اللهم على ما خلصتني من مخ عوارف

الافاضل وخلصتني من مخ عوارف المصائب

وصلاة على عامة من خلصهم من الفواضل لاسيما

على محمد المنعوت بأعلى الشمايل والمبعوث باكرم القبال

وعلى آله واصحابه المهتدين باوضح الدلائل (امابعد)

والنكتة في هذا التعبير ان البدء يليق بان كان عاقلا والله تبارك  
 وتعالى عن ذلك علوا كبيرا ولقط الهم بدء بطريق التصريح  
 والتدليل فلذا كان الدعاء بهذا الحسن حليتنا  
 فان قلت ان قوله اللهم اجتمع النقيضين لان الاول خطا  
 للحاضر والثاني خطاب للعاث ويلزم منه ان يكون البارئ تعالى  
 حاضرا وعاثا قلت ان الله تعالى حاضر في كل مكان كما هو نفس الامر  
 قوله تعالى ونحن اليه مرجع الوريد والثاني شارة الى  
 نفسه بنفسه ويجب حذف حرف النداء في اللهم فان اصله يا الله  
 فحذف الياء وعوض عنها الميم المشددة لانه حرفان وانما عو  
 في اخره لئلا يتقدم على اسم الله تعالى في حال الخطاب رعاية لادب  
 ولا يجوز الجمع بينهما ولا يقال يا اللهم وهذا عند البصريين وهذا  
 الكوفيين ان الميم بقية جملة محذوفة وهي امنا اي احسنا  
 واعطنا بخير وليس عوضا عن حرف النداء فلذا اجاز الجمع  
 فان قلت لم ترك الخطاب وقولك حمد لك اللهم قلت لان المقام  
 مقام الشكر وقوله تعالى ياك تعبد واياك نستعين حالته  
 في ان يكون من مخرج عوارف المصائب في مقام العارفين  
 ولقط ما يجوز ان يكون موصولة والعاث في الصلاة محذوف  
 العائد المنصوب مفتقر الى خفضه في في يكون من بيانية ومعلقة  
 بلخصت اي ما خلصتني من مخ عوارف الافاضل وهو من  
 مخ عوارف الافاضل وان يكون مصدرية وهذا الاحتمال اولى  
 لان الحمد يكون ح على الانعام ولانه سالم عن الحذف اي على  
 تخصيصك لي في يكون من متعلقة بلخصت وازدادة المنع الى  
 العوارف بيانية اي من العطايا التي هي عوارف الافاضل اي  
 الاحسانات اليهم قولنا الحمد  
 الحمد لله

جميع عارفة وهو الاحسان والاحسان بمعنى المحسن والعارفة مصدر  
 في وزن عاقبة المراد ههنا بالمصدر مبنى للمفعول وقد سد به  
 الاحسان بمعنى المحسن حالته

واما العوارف الدخول  
 والعوارف فاسم  
 وهو اختلاف  
 فان قلت من عوارف الافاضل  
 قلت المراد من عوارف الافاضل  
 من افواهم ومن متعلق الفعل  
 واللام من الافاضل  
 قوله لا انعام  
 البير من قبل  
 المسائل المشككة

قوله حمدك لك اللهم على ما خلصتني من مخ عوارف  
 الافاضل وخلصتني من مخ عوارف المصائب  
 وصلاة على عامة من خلصهم من الفواضل لاسيما  
 على محمد المنعوت بأعلى الشمايل والمبعوث باكرم القبال  
 وعلى آله واصحابه المهتدين باوضح الدلائل (امابعد)  
 من اضافة الصفة الى الموصوف

قوله من معلق بنى اذ التقدير حمدك هذا المقصود والقاصدين واللام وفوقه لا  
 حذف ليليه وادخل عليه اللام المفتوحة تقوية العمل وتخصيصها  
 على القياس فقال نعم لا فاعلا او ضم مفعلا وجب حذف  
 ببارك ونقد من شاعرا على ان هو فاعل لك وجعل الله  
 اريب من جمال الوريد ولا ان للزق  
 حال الجاهلان لا يحفظ  
 وجود حاضري  
 وشاهد انهم يحكمون  
 شوق



المضغ في النفس

قوله المضغ لجمع فضيلة وهو المزية على الغير في الكمال واضافة المحن الى الموصف اما ببيانته او لايته واضافة الموصف الى الفضائل  
من قبيل اضافة الصفة الى الموصوف شبه الاشياء المهلكة للمضغ وهي الامراض كلها والفقر وغيرهما مما يوجب العوز والهم  
بالعواصف في الاهلاك ثم عبر عن تلك الاشياء بها استعارة من جهة تحقيقية او شبه المضغ في النفس بالنباتات الخضر في الغلة  
فصيرت المشبه بلفظ المشبه استعارة بالكناية واضاف اليها الموصف استعارة تخيلية اي خلصت من محن الاشياء الى وهي تلك  
لما صابت من النباتات شوقي على الفناء

اي اخرجه من مشاق ادراك المبادئ المشككة الشديدة الى  
كل اربع العاصفة واقية دار التحقيق بهن  
قوله الافاجع افضل وهو الذي اشد على الغير في الكمال واضافة المنح  
الى العوارف ببيانته واضافة العوارف الى الافاضل اما من قبيل  
اضافة المصدر الى المفعول او الى الفاعل وكلمة من يجوز ان تكون  
متعلقة بخصت والفعل عطاء الذي او لاجل عطاء  
تبارك والتقدس لاجل عطاء او لاجل عطاء  
اخترته لي حاله او لاجل عطاء او لاجل عطاء  
الطلب الى او لاجل عطاء او لاجل عطاء  
اليهم او لاجل عطاء او لاجل عطاء  
الاجل او لاجل عطاء او لاجل عطاء  
و لا او لاجل عطاء او لاجل عطاء  
شوق او لاجل عطاء او لاجل عطاء

الى الغير فهو المفعول المحذوف

ولان ثاني هذه الدباجة من الصناعة البديعة اما في الخصت وخلصت ومنح ومحن فيناك القلب وهو اتفاق اللفظ في النوع الفضل  
البروق واعدادها وهيئها دون ترتيبها واما في الافاضل والفضائل فجناك الاشتقاق وهو الاتفاق في ما اخذ  
الاتفاق واما في العوارف والمواصف فجناك اللاحق وهو اختلاف المتجانسين بغير في غير متقاربين واما في المنفعة  
والمبعوث فجناك تصريف وتجنيس يقال له التماثل الخط وهو كونهما متماثلين في الخط دون اللفظ ولا عبرة بالاعجاز



**ق**امورا اعتبارية وتعريفات الاعتباريات تلجود وذا قال  
 بعض الافاضل ان الشيخ ابن سينا **ضريح** في الشفاء بان الكليات امور  
 اعتبارية حصلت بفهمها **ما** المذكرة **اولا** ووضع اسمها **بازا** لها  
 فلا يوجد لها حقايق غير تلك المفهومات **فال** تعريف لها يكون **ودا** اسمية  
 لا رسومات حقيقة **ورد** بان الجنس في حد ذاته هو الكلي الذاتية المختلفة  
 الحقايق سواء حمل على تلك الحقايق **اولم** يحمل فالمقولية وكونها صالحا لها  
 عارضة له بعد تقوّمه انتهى **فان** سأل الشيخ عن تأييد رسوم هذه  
 الكليات **اونا** قصتها بان تقول هل هو رسوم ناقصة او رسوم تامة  
**حيث** بان اقول بل هي ناقصة لان الجنس الذي ذكر في التعريف هو الكلي  
 جنس بعيد **والفصيلي** الذي ذكر فيه **وهي** مختلفة **بالحقايق** وقوله  
 في جواب ما هو فصلان بعيدان **اذا** اخذنا **اعلم** افرادها **وفصل** قريب  
**اذا** اخذنا معا **وسائر** الالفاظ من **العرضيات** **والتعريف** المركب  
 من **الجنس البعيد** **والفصل البعيد** **والقريب** ومن **العرضيات**  
 رسم ناقص خلاصة الميزان

حيث قال انا قد حصلنا معنى هذا الحد وجعلنا لفظ الجنس اسما له **عبد الله**

وغرضه تقوية البردود على زعم قائله لا الرد على الورد كما لا يخفى **قره خلیل**



ق بالفضائل جمع فضيلة أي النعم اللازمة كالشجاعة والعلم لأن الاتصاف بهما يتوقف على تقدسي أثرهما للنبي والفواصل  
جمع فاضلة وهي النعم المتعدية كالأحسان والكرم فتوبى فإن قلت كل من الكرم والعلم أن أريد بهما الملكة كأنها قاصرين وأن  
أريد بهما الأثر كأنها متعدي قلت المراد بالمتعدية بهما التي يتوقف تحقق معناها على وصول أثرهما للنبي والعامرة تنبئها  
أد اعرفت ذلك علمت أن الشخص يتصف بالعلم والبر لم يعلم أحدا كالتطبيق لا يتصف بالكرم إلا بعد الإعطاء آية في ذلك المطور  
وعبدية الاطميني قوله بالفضائل كالشجاعة والعلم والخلم من المملات النفسانية ولا بد من تأويلها لتكون فعلا اختياريا  
كالخوض في المهالك والاقدام على العدو والمباركة والتعليم لأن الشجاعة مثلا كما تطلق على الملكة تطلق على آثارها آية بجري جلد

صحيحة



صفحة للكثرة احتراماً عن المبالغة المتكثرة بالجموع من عدد علوم يتخذ

والإراد من جهة واحدة اشتراك  
جميع مسائل ذلك العلم في كونها باهتة عن  
الأعراض الذاتية للموضوع والموضوع  
صنوع ذاتي للعلم داخل فيه فيكون التعريف به  
جهة واحدة ذاتية من جهة

تأريخ بالتفصيل إلى أن المعرفة التي هو  
لنا جميع التصورات التي في الذل إلى عثمان  
حصول صورة الأعمار ٢٢  
على الأعمار  
على الوجه الإجمالي  
توقفه للتفصيل  
البيضة  
توقفه للتفصيل  
على التفصيل

الكلية بتلك الجهة او بسبب تلك الجهة بتلك الكلية م  
والعلم على منها على حدة  
انظر شملق بالنسبة على طريق السائر  
عطف نفسي لا قبل للعقد وال  
و يمكن ان يكون عطف المزود  
على المزود والفرع على الاصل  
والاخرين الذي  
منها  
الامر

انظر تعليق بالعملي على طريق الشارح عليه

قوله وهو كونها با حتمه والسند البحت الى الكثرة  
بما زفانها بمحو فيها والباحث هو المنطق يوسف







المسألة الأولى...  
المسألة الثانية...  
المسألة الثالثة...  
المسألة الرابعة...  
المسألة الخامسة...  
المسألة السادسة...  
المسألة السابعة...  
المسألة الثامنة...  
المسألة التاسعة...  
المسألة العاشرة...

عن الاعراض الذاتية لشي واحد وحدة حقيقة أو اعتبارية  
وجهة واحدة عرضية تتبع للجهة الاولى ككونها آلة واستبانتها  
غاية جرى عادة العلماء على تقديم الشعور بتعريف العلوم باجدها  
لجهتين وغايتها وموضوعها على الشروع في مسائلها فتقول  
باعتبار الجهة الاولى المنطق علم يبحث فيه عن الاعراض الذاتية  
للتصورات والتصديقان من حيث تقعها في الايضال الى الجهول  
او عن الاعراض الذاتية للمعقولات لثانية التي لا يجازيها امر  
في الخارج من حيث تنطبق على المعقولات الاولى التي يجازيها  
بها امر في الخارج وباعتبار الجهة الثانية المنطق قانون

ذاتية وعرضية وكل من كان كذلك جرت عادته على تقديم  
الشعور فالعلماء جرت عادته ويمكن التصور بالاستبانت  
هكذا لما كانوا يطالبون بكثرة تضطربها جرت عادته  
لكن المقدم حق والثاني مثله ويجعل ان يكون قوله اعلم  
ان من حق كل طالب كثره اشارة الى الكبرى وقوله لان كل  
علم كثره الى الصغرى وتقدم الكبرى على الصغرى شائع  
لنكتة وهي هنا الرعاية بطريق التعليم حيث اني التخصيص  
بعد التعميم شوقي هنري في هذا الموضع لا يوجد  
عطف على الشعور بتقدير المضاعف وجرت عادته على تقديم  
بيان غايتها وكذا موضوعها ويجوز عطفها على تعريفها العلوم  
ليكون في حيز الباء بتقدير ذلك المضاعف او على تقديم الشعور  
بتلك المسائل غايتها وموضوعها مختصة  
منها المعنى وقد يطبق على ادراكات المعقولات ويحصل المعنى  
الاول باسم المنطق الظاهري والثاني بالباطني ويجوز ان يكون  
في اللغة اسم مكان فكان منع المنطق ومعدنه محذرين  
قوله المنطق اي المفهوم الكلي الاجمالي الشامل لجميع المسائل  
التصور المعبر عنه بلفظ المنطق فان لفظ المنطق بل جميع اسماء  
العلوم كالنحو والصرف وغيرها يطلق على المسائل المتصورة  
لجزئية وعلى التصديق بتلك المسائل الشخصية وعلى الملكية  
الحاصلة من اوله تلك الادراكات والتصديقا وعلى المفهوم الكلي  
الاجمالي الشامل لجميع تلك المسائل والثلاثة الاول لا يقبل  
التعريف بالطريق المعتاد وانما يوصل اليه ويعرف بتعريف جامع  
وما منع بالاعتبار الرابع محذرين  
التفصيل بالجهة الثانية لاعتراض الذاتية لان المنطق لا يبحث عن  
مطلق الاعراض الذاتية للتصورات والتصديقا والاكباحث عن كون كل واحد منها قديمه وحدثية او  
ممكنا وممتعة او حاصلة في ذهن او في الخارج اعراض الذاتية التي لا مدخل لها في المنطق  
لا يبحث عن الاعراض الذاتية التي لها دخل في الايضال مثل كون التصور المفرد  
اصلا من كليته او كون التصور الكلي من المفرد من كليته لا يبحث عن الاعراض

المسألة الأولى...  
المسألة الثانية...  
المسألة الثالثة...  
المسألة الرابعة...  
المسألة الخامسة...  
المسألة السادسة...  
المسألة السابعة...  
المسألة الثامنة...  
المسألة التاسعة...  
المسألة العاشرة...

المسألة الأولى...  
المسألة الثانية...  
المسألة الثالثة...  
المسألة الرابعة...  
المسألة الخامسة...  
المسألة السادسة...  
المسألة السابعة...  
المسألة الثامنة...  
المسألة التاسعة...  
المسألة العاشرة...







والله اعلم  
بما فيه  
الاعمال  
والله اعلم  
بما فيه  
الاعمال  
والله اعلم  
بما فيه  
الاعمال

[illegible][illegible]







[illegible]



كلامه في معنى صفاته وهو الذات المخصوصة  
وكذلك لانه لا يشترط على الحيوان ان يطق

**الدلالة على نوعي**

**لفظية**

**وغير لفظية**

**وذهنية**

**وعقلية**

**وطبيعية**

لان ان لم يكن الدال  
لفظا فالدلالة  
غير لفظية

**طبيعية**

**وعقلية**

**وضمنية**

ان كانت  
توسط الوضع  
على وجود الصانع  
والاشارة والفقود  
والاشارة والفتحة

كلامه في معنى صفاته وهو الذات المخصوصة  
وكذلك لانه لا يشترط على الحيوان ان يطق

التي هي  
كلامه في معنى صفاته وهو الذات المخصوصة  
وكذلك لانه لا يشترط على الحيوان ان يطق

مطابقا  
كلامه في معنى صفاته وهو الذات المخصوصة  
وكذلك لانه لا يشترط على الحيوان ان يطق











قوله كذا لانه  
اجبته الزعم او ضمه  
والجاء المفعول بدل على وجه الصلة  
وبالفهم والجماع المفعول بدل على وجه الصلة  
وقال الشارح العلامة للسمع من وراء الجدار فان السمع  
المشاهد يعلم وجود لفظ المشاهدة لا بدلالة اللفظ فقط  
بل بما عاين على ما قال مولانا داود في حاشية الشرح وفيه  
انه خلاف لما قال المحقق الشريف في حاشية الطائفة فانه قال  
وتقييد بكونه مسوعا من وراء الجدار ان كان اللفظ  
اذا كان مشاهدا كان وجوده معلوما بحس البصر لا بدلالة  
اللفظ اذ دل باقوى الدلائل لا بد له باضعفها انتهى وفيه  
اللفظ اذ دل باقوى الدلائل لا بد له باضعفها انتهى وفيه  
اللفظ اذ دل باقوى الدلائل لا بد له باضعفها انتهى وفيه

اللفظ اذ دل باقوى الدلائل لا بد له باضعفها انتهى وفيه

اللفظ اذ دل باقوى الدلائل لا بد له باضعفها انتهى وفيه

اللفظ اذ دل باقوى الدلائل لا بد له باضعفها انتهى وفيه

اللفظ اذ دل باقوى الدلائل لا بد له باضعفها انتهى وفيه

اللفظ اذ دل باقوى الدلائل لا بد له باضعفها انتهى وفيه

اللفظ اذ دل باقوى الدلائل لا بد له باضعفها انتهى وفيه

واللفظية ان كانت بتوسط الوضع فوضعية والا فان كان سبب

اللفظية ان كانت بتوسط الوضع فوضعية والا فان كان سبب  
اللفظية ان كانت بتوسط الوضع فوضعية والا فان كان سبب  
اللفظية ان كانت بتوسط الوضع فوضعية والا فان كان سبب

السعال فطبيعة اللفظية كدلالة اللفظ المسموع من وراء الجدار

السعال فطبيعة اللفظية كدلالة اللفظ المسموع من وراء الجدار

على اللا فظا والقصود بالنظر للنطق بالدلالة اللفظية الوضعية على

على اللا فظا والقصود بالنظر للنطق بالدلالة اللفظية الوضعية على

ما لا يخفى وهي كون اللفظ بحيث متى اطلق فم منه المعنى بالوضع

ما لا يخفى وهي كون اللفظ بحيث متى اطلق فم منه المعنى بالوضع

وهي منقسمة الى الطائفة والنظم والالزام كما قال (اللفظ الدال

وهي منقسمة الى الطائفة والنظم والالزام كما قال (اللفظ الدال

بالوضع) لا غير اللفظ من الدال ولا اللفظ الدال بالطبع او بالعقل

بالوضع) لا غير اللفظ من الدال ولا اللفظ الدال بالطبع او بالعقل

(يدل على تمام ما وضع له بالمطابقة لمواقفه اياه) (وعلى جزئه)

(يدل على تمام ما وضع له بالمطابقة لمواقفه اياه) (وعلى جزئه)

اي على جزء ما وضع له (بالنظم) لدلالة على ما في ضمن الموضوع له

اي على جزء ما وضع له (بالنظم) لدلالة على ما في ضمن الموضوع له

اي على جزء ما وضع له (بالنظم) لدلالة على ما في ضمن الموضوع له

اي على جزء ما وضع له (بالنظم) لدلالة على ما في ضمن الموضوع له

اي على جزء ما وضع له (بالنظم) لدلالة على ما في ضمن الموضوع له

اي على جزء ما وضع له (بالنظم) لدلالة على ما في ضمن الموضوع له

قوله متى اطلق اقبسورا لا يجاب الكلي اعني كلمة متى تنبها

قوله متى اطلق اقبسورا لا يجاب الكلي اعني كلمة متى تنبها

على ان المعنى عند المنطقين هي الدلالة الكلية لا الدلالة

على ان المعنى عند المنطقين هي الدلالة الكلية لا الدلالة

الجزئية المعتدلة عند علماء البيان فانهم فيروا الدلالة

الجزئية المعتدلة عند علماء البيان فانهم فيروا الدلالة

تكون اللفظ بحيث اذا اطلق فيضم منه المعنى بالاهمال

تكون اللفظ بحيث اذا اطلق فيضم منه المعنى بالاهمال

المستلزم فلا يجاب بالجزئي اعني كلمة اذا يرهان

المستلزم فلا يجاب بالجزئي اعني كلمة اذا يرهان

قوله متى اطلق اقبسورا لا يجاب الكلي اعني كلمة متى تنبها

قوله متى اطلق اقبسورا لا يجاب الكلي اعني كلمة متى تنبها

على ان المعنى عند المنطقين هي الدلالة الكلية لا الدلالة

على ان المعنى عند المنطقين هي الدلالة الكلية لا الدلالة

الجزئية المعتدلة عند علماء البيان فانهم فيروا الدلالة

الجزئية المعتدلة عند علماء البيان فانهم فيروا الدلالة

تكون اللفظ بحيث اذا اطلق فيضم منه المعنى بالاهمال

تكون اللفظ بحيث اذا اطلق فيضم منه المعنى بالاهمال

المستلزم فلا يجاب بالجزئي اعني كلمة اذا يرهان

المستلزم فلا يجاب بالجزئي اعني كلمة اذا يرهان

قوله متى اطلق اقبسورا لا يجاب الكلي اعني كلمة متى تنبها











بعضه قال اجاب بكفياية والجمهور لم يقل به لان الدلالة الانترامية عنده الامم عبارة عن ان يكون جرم العقل بالضرورة بين اللازم  
واللزوم سواء كان تصور اللزوم كافي في الجرم او لا وعند الجمهور الدلالة الانترامية عبارة عن ان يكون تصور اللزوم كافي في الجرم بالضرورة بينهما  
فم يكون النزاع بين الامم والجمهور لفظيا لا مضمونيا برديحي



الجموع على المجموع  
الجموع على المجموع  
الجموع على المجموع

قوله ينتقض حد كل منها الى وضع الانتقاض ان يدخل  
في تعريف كل منها الاخران فيدخل في تعريف المطابقة التضمن  
والالتزام فانه اذا اطلق لفظ الشيء المثال المذكور واريده  
الجموع او المجموع كانت دلالة على الضوء التي اما يتضمنها ان يصدق  
عليها انها دلالة اللفظ على تمام ما وضع له نظر الى وضعه فيدخل في تعريف  
المطابقة التضمن والتزام وفي تعريف التضمن المطابقة والتزام فانه اذا اطلق  
في المثال المذكور لفظ الشيء واريده منه الضوء او الجموع كانت دلالة على الضوء اما  
مطابقة او التزاما مع انه يصدق عليها انها دلالة اللفظ على جزء ما وضع له بالنظر  
الى المجموع وفي تعريف الالتزام المطابقة والتضمن فانه اذا اطلق لفظ الشيء المثال  
المذكور واريده الضوء او المجموع كانت دلالة على الضوء اما مطابقة او يتضمنها مع  
يصدق عليها انه دلالة اللفظ على الخارج اللازم بالنظر الى وضعه للجموع فقط فينتقض  
تعريف الالتزام بالمطابقة او التضمن **بر قلو**

قوله

ان دلالة لفظ الشيء على الضوء يمكن ان يكون مطابقة عند اطلاق على الضوء وتضمنا عند اطلاق على المجموع والتي اما عند اطلاق  
على الجموع الملتزم للضوء فيصدق على الدلالة على الضوء تضمنا عند اطلاق على المجموع والتي اما عند اطلاق على الجموع انباء دلالة  
اللفظ على تمام ما وضع له نظر الى وضعه للضوء فينتقض حد المطابقة بالتضمن والتزام لدخولها فيه لكن تلك الدلالة على الضوء عند  
الاطلاق ليست بواسطة ان الضوء تمام الموضوع لم يتحقق تلك الدلالة عند فرض عدم وضعه للضوء فلو قيد الحد بهذا القيد  
لا دفع الانتقاض وهو من الحيثية ويصدق ايضا على الدلالة على الضوء مطابقة عند اطلاق عليه والتي اما عند اطلاق على الجموع انباء  
دلالة اللفظ على جزء ما وضع له نظر الى وضعه للمجموع فينتقض حد التضمن بالمطابقة والتزام لدخولها فيه لكن ليست بهذا القيد  
الذي دلالة عند الاطلاق بواسطة ان الضوء جزء موضوع لم يتحقق تلك الدلالة عند فرض عدم وضعه للمجموع فاذا قيد بالحيثية  
يصدق الانتقاض ويصدق ايضا على الدلالة على الضوء مطابقة عند اطلاق عليه وتضمنا عند اطلاق على المجموع انباء دلالة اللفظ  
على لازم ما وضع له نظر الى وضعه للجموع الملتزم فينتقض حد الالتزام بالمطابقة والتضمن لدخولها فيه لكن هذه الدلالة عند  
الاطلاق ليست بواسطة ان الضوء لازم ما وضع له لم يتحقق تلك الدلالة عند فرض عدم وضعه للجموع الملتزم فاذا قيد  
بقيد الحيثية يصدق الانتقاض لولا نادرها كالدلائل مدونة

المطابقة والتزام

الضوء والجموع

بشرط التضمن



فتح الجواد بشرح منظومة ابن الجواد للشيخ الامام شهاب الدين ابى العباس بن محمد بن الرضا  
 الشافعي رحمه الله بالرحمة والرضوان  
 وعليه تقريرات الأستاذ الشيخ الجبل ووليه حاجته

العلامة الشيخ الحسين الرشيد عفا فتح الجواد  
 لا بحث المعنويات بل من الظهارة الى الجوانب فقط

الآن يقال انكم المعنويات بجميعها الفلكية والاشياء  
 كما في قوله تعالى عجايبا مستورا اي ساترا يوسف  
 لان العلم بالاشياء المعنوية في اضطرار و  
 لتمام اول جزء او الجزء الثاني  
 لان العلم بالاشياء المعنوية في اضطرار و  
 لتمام اول جزء او الجزء الثاني  
 لان العلم بالاشياء المعنوية في اضطرار و  
 لتمام اول جزء او الجزء الثاني

ق وها حاصله ان باي لزوم كان فما حاصله بالزوم المطر فهو شرط على مزاق المنيخ او فالحاجة هو الشوط بدل الذهن عما يباين الجواب  
 اي لو حصل اللزوم ولم يحصل به الانتقال والقيس  
 اي لو حصل اللزوم ولم يحصل به الانتقال والقيس  
 اي لو حصل اللزوم ولم يحصل به الانتقال والقيس

ق والالتم ليس بالزوم لزوما ولا ينبغي ان السائل يدع لكفاية مطلق اللزوم في الضبط والاستتقال من اللزوم الى اللازم فقوله والا  
 لم يكن اللزوم لزوما اول المسئلة فلم يأت دعوى الكفاية بشيء زاد عليها عما ان الاخر ان قد في الذهن مستدرك لان  
 اللزوم المطر كاف في الضبط والاستتقال من اللزوم الى اللازم والالتم ليس بالزوم لزوما فماتلى قوله عليه تدرك ظاهره  
 هو دونه ان حصل بالزوم الذي هو اللازم في غير ما لا ينبغي ان يكون في غير ما لا ينبغي ان يكون في غير ما لا ينبغي ان يكون







العلم على ان يكون وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة

واللينة ظ

فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة

(11)

فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة

فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة

وفصله وخاصة وعرضا عاما كاللون فانه جنس لا يستوفى نوع

للكيف وفصل للكيف وخاصة للجسم وعرضا عام للجو الكيفي المر

ههنا ايضا وثانيها ان ترتب الحكم على المشتق يدل على علمه بالمأخذ

الدلالة مطابقة وتضمنا والزاما انما هي بسبب كون تلك الدلالة

دلالة بالوضع لتمامه والثاني ان يقيد دلالة التزام بالزوم الذهني

ما لاحاجة اليه لان الغرض من اشتراط الزوم تصحيح الانتقال

الدلالة وبها حاصلان باي لزوم كان ولا يمكن الزوم لزوما

وجوابه اننا لانستلزم حصولها بالزوم الخارجي فان الزوم الذهني

كالدلالة على الضوء مثلا كذلك انتقض تعريف كل من

الكليات لجنس بواسطة اجتماعها في المعنى الواحد كاللون

فكما اندفع الانتقاض في الكلية بواسطة ارادة قد كسبت

ان يقال المراد ان الجنس هو كمال الجزء المشترك والنوع

تمام ماهية لا افراد من حيث انه تمام ماهية الافراد الى غير

ذلك كذلك نندفع الانتقاض في تعاريف الدلالات بارادة

قد كسبت بان يقال المراد ان المطابقة هي الدلالة على

تمام ما وضع له من حيث انه تمام ما وضع له والتضمن

ولا التزام كذلك في الانتقاض اصلا برهان للذين

فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة

فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة  
فصله العوض وضع اللفظ له صفة















والعلم بالحاصلة  
ان الذات هي التي  
فان قلت ما معنى الذات  
ان الذات هي التي  
فان قلت ما معنى الذات  
ان الذات هي التي

والعلم بالحاصلة  
ان الذات هي التي  
فان قلت ما معنى الذات  
ان الذات هي التي  
فان قلت ما معنى الذات  
ان الذات هي التي

باعتبار الذات لا المفهوم وذات المفرد سابق على ذات المركب  
واعلم ان المفرد والمركب واقسامها الآتية اقسام للمفهوم  
اولا وبالذات واللفظ تانيا وبالعرض تسمية للذات باسم  
المذكول غير ان المص اعتبر التقسيم المجازي تقريرا الى فهم  
المبتدئين (ق) اللفظ (المفرد) اما كلفي وهو الذي لا يمنع  
نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة كالانسان  
اي لا يمنع مفهومه من حيث انه متصور في ذهن شركة  
بين كثيرين فيه وان منع من حيث البرهان الدال على وحدته  
كالواجب تعالى او من حيث النظر الى وجوده الخارجي وهذا  
المنع بوجهين اما بان لا يكون له وجود خارجي حتى يقال  
بجواز الشركة فيه كالاتشي وشريك الباري واما بان يكون  
له وجود خارجي غير مشترك كالشمس ففي قوله بنفسه  
تصور مفهومه احراز عن ان يخرج امثال ما ذكرنا  
من الكليات عن تعريف الكلي فلا يكون جامعا وتدخل في تعريف  
لجزئي فلا يكون مانعا اذ في الاكتفاء بالنفس او التصور

لا باعتبار  
المفهوم المفرد  
اي اللفظ الذي  
هو المفهوم  
كما نرى في  
الذات والذات  
اي منع الشركة  
فيتم النظر الى  
الوجود الخارجي  
منه كعدم كونه  
في الفلك الرابع  
معنى العالم  
اي الوجود كبرى  
الباري والالاتشي  
بأنه لا يمكن  
بأنه لا يمكن  
بأنه لا يمكن

الفرق بين المفهوم والمعنى ان المفهوم والمعنى متحدان  
بالذات ومتغايران بالاعتبار فان التصور كالحاصلة  
في العقل من حيث انها تقصد لللفظ سميت معنى  
من حيث انها تحصل من اللفظ سميت مفهوما  
والفرق الاخر بين المفهوم والمعنى ان المفهوم هو  
المتصور في الذهن سواء وضع بازاها الفاظا اولاً  
والمعنى هو المتصور حيث وضع بازاها الفاظا  
اي بوصف الدال  
وهو تقسيم اللفظ الى المفرد والمركب والتقسيم الحقيقي  
تقسيم المفهوم الى المفرد والمركب  
لان اللفظ محسوس وهو اقرب الى الفهم  
اي مجرد البرهان والوجود الخارجي  
فالتصور مصدر بمعنى المتصور وازاها الى المفهوم  
من قبل جرد قطيعة  
فان مفهوم الانسان مشترك بين افراد كثير  
قوله اي لا يمنع مفهومه من عدم المنع وكذا المنع وصف  
للمفهوم بشرط كونه متصورا حقيقة فاسناده الى  
التصور كما في المتن مجاز من قبيل الاسناد الى السبب  
قوله اي لا يمنع مفهومه لما كان ظاهرا العبارة بدلا على ان  
غير للمانع من الشركة هو نفس تصور المفهوم تارة على المراد  
عدم منع ذلك المفهوم من حيث انه متصور اما نفس التصور  
فهو لقيامه بالنفس الجزئية جزئي لان اجزئية المحل يستلزم  
جزئية الحال فلا يصح الانقسام الى الجزئي والكل في ذلك  
والمراد بعدم منع الاشتراك امكان فرض صدق

لا مشترك في الواقع  
والتقسيم الحقيقي  
فان قلت ما معنى الذات  
ان الذات هي التي  
فان قلت ما معنى الذات  
ان الذات هي التي

فان قلت ما معنى الذات  
ان الذات هي التي  
فان قلت ما معنى الذات  
ان الذات هي التي  
فان قلت ما معنى الذات  
ان الذات هي التي



والله اعلم بالصواب

[illegible]

بن البليد وبينه من حيث أنه كلامها لا يقول بلحق شرح  
 ٤  
 فلفان مفهوماً أراد بالثا الماهية وهذه الماهية لا يمنع اشتراكها  
 بين كثيرين وأراد بالبعين ماهية الامتياز وباعتبارها معها  
 يمنع اشتراكها فهو جزء الشخص في الذهن فان وجود  
 التعيين فلا يخرج ممنوعاً من التعيين وهو الشخص وجود  
 ٥  
 قوله والمجموع أي والمجموع المركب من الذات والتعيين  
 من حيث أنه متصور يمنع الشركة بخلاف مفهوم الذات  
 بدون التعيين فإنه كلي لا يمنع الشركة لأنه عن حقيقة النوع  
 أي عن الانسان والانسان كلي **سئل الله**

٧  
انما قال من حيث تطبيقها اه احتراز عن الوضع فانه فهو  
الهذية من حيث الوضع لا يمنع لا موضوع المشار اليه  
مطلقا سواء كان زيدا او عمرا او غيرها والتخصيص  
انما جاء من الاستعمال والاستشارة في الوجود الخارجي  
٨ قول من حيث الـ  
يعني ان مفهوم الهذية بدون التقييد بنحية التطبيق باعتبار  
الصدق على الوجود الخارجي كلى لانه غير مانع عن وقوع  
الشركة واما مع التقييد بتلك النحية فهو جزئي لانه  
بهذا الاعتبار مانع عن وقوع الشركة بناء على ان كلما  
يوجد في الخارج فهو شخص فان قلت نفس مفهوم الهذية  
غير مانع عنه لان جهة التطبيق خارجة عنها فيكون كليا  
قلت لا نسلم خروجها وانما يكون خارجة ان لم يكن الهذية  
موضوعة بوضع عام لكل فرد من الافراد العينية والا مر  
بخلافه فان قلت فعلى هذا يكون الانسان ايضا جزئيا  
لانه من حيث التطبيق على الوجود الخارجي مانع عن وقوع

الشركة خلافة  
قلت لكثرة الانسداد  
عن نفس مفهوم الهذية فلا يقابل عليها  
داخله ومفهوم الهذية فلا يقابل عليها  
بأنه يختلف الذات أي بخلاف نفس النوع وهي كل واحد من الذات مع الذات  
قوله النظر عن التعيين فأنما هي قطعا الفرق بين الكل والجزء فان  
قطع اعتبار التعيين مع الأولى والثاني كمت

لا تحصل هذه الفائدة على ما لا يخفى للمصنف وأما ذكر المفهوم  
فالتقييد بالتصور يقطع النظر عن الخارج  
والتقييد بالنفس يقطع عن برهان  
التوهيد بذكر  
فبني على أن مورد القسمة اللفظ فلا يلزم أن يكون للمفهوم  
دون 2 راجع إلى اللفظ  
دون 3 راجع إلى المفهوم  
دون 4 راجع إلى اللفظ  
دون 5 راجع إلى المفهوم  
دون 6 راجع إلى اللفظ  
دون 7 راجع إلى المفهوم  
دون 8 راجع إلى اللفظ  
دون 9 راجع إلى المفهوم  
دون 10 راجع إلى اللفظ  
دون 11 راجع إلى المفهوم  
دون 12 راجع إلى اللفظ  
دون 13 راجع إلى المفهوم  
دون 14 راجع إلى اللفظ  
دون 15 راجع إلى المفهوم  
دون 16 راجع إلى اللفظ  
دون 17 راجع إلى المفهوم  
دون 18 راجع إلى اللفظ  
دون 19 راجع إلى المفهوم  
دون 20 راجع إلى اللفظ  
دون 21 راجع إلى المفهوم  
دون 22 راجع إلى اللفظ  
دون 23 راجع إلى المفهوم  
دون 24 راجع إلى اللفظ  
دون 25 راجع إلى المفهوم  
دون 26 راجع إلى اللفظ  
دون 27 راجع إلى المفهوم  
دون 28 راجع إلى اللفظ  
دون 29 راجع إلى المفهوم  
دون 30 راجع إلى اللفظ  
دون 31 راجع إلى المفهوم  
دون 32 راجع إلى اللفظ  
دون 33 راجع إلى المفهوم  
دون 34 راجع إلى اللفظ  
دون 35 راجع إلى المفهوم  
دون 36 راجع إلى اللفظ  
دون 37 راجع إلى المفهوم  
دون 38 راجع إلى اللفظ  
دون 39 راجع إلى المفهوم  
دون 40 راجع إلى اللفظ  
دون 41 راجع إلى المفهوم  
دون 42 راجع إلى اللفظ  
دون 43 راجع إلى المفهوم  
دون 44 راجع إلى اللفظ  
دون 45 راجع إلى المفهوم  
دون 46 راجع إلى اللفظ  
دون 47 راجع إلى المفهوم  
دون 48 راجع إلى اللفظ  
دون 49 راجع إلى المفهوم  
دون 50 راجع إلى اللفظ  
دون 51 راجع إلى المفهوم  
دون 52 راجع إلى اللفظ  
دون 53 راجع إلى المفهوم  
دون 54 راجع إلى اللفظ  
دون 55 راجع إلى المفهوم  
دون 56 راجع إلى اللفظ  
دون 57 راجع إلى المفهوم  
دون 58 راجع إلى اللفظ  
دون 59 راجع إلى المفهوم  
دون 60 راجع إلى اللفظ  
دون 61 راجع إلى المفهوم  
دون 62 راجع إلى اللفظ  
دون 63 راجع إلى المفهوم  
دون 64 راجع إلى اللفظ  
دون 65 راجع إلى المفهوم  
دون 66 راجع إلى اللفظ  
دون 67 راجع إلى المفهوم  
دون 68 راجع إلى اللفظ  
دون 69 راجع إلى المفهوم  
دون 70 راجع إلى اللفظ  
دون 71 راجع إلى المفهوم  
دون 72 راجع إلى اللفظ  
دون 73 راجع إلى المفهوم  
دون 74 راجع إلى اللفظ  
دون 75 راجع إلى المفهوم  
دون 76 راجع إلى اللفظ  
دون 77 راجع إلى المفهوم  
دون 78 راجع إلى اللفظ  
دون 79 راجع إلى المفهوم  
دون 80 راجع إلى اللفظ  
دون 81 راجع إلى المفهوم  
دون 82 راجع إلى اللفظ  
دون 83 راجع إلى المفهوم  
دون 84 راجع إلى اللفظ  
دون 85 راجع إلى المفهوم  
دون 86 راجع إلى اللفظ  
دون 87 راجع إلى المفهوم  
دون 88 راجع إلى اللفظ  
دون 89 راجع إلى المفهوم  
دون 90 راجع إلى اللفظ  
دون 91 راجع إلى المفهوم  
دون 92 راجع إلى اللفظ  
دون 93 راجع إلى المفهوم  
دون 94 راجع إلى اللفظ  
دون 95 راجع إلى المفهوم  
دون 96 راجع إلى اللفظ  
دون 97 راجع إلى المفهوم  
دون 98 راجع إلى اللفظ  
دون 99 راجع إلى المفهوم  
دون 100 راجع إلى اللفظ

[illegible][illegible][illegible]



(لفظ الجزاء الذي مع التعمين وهو بمنع الشك)

[illegible]

الى الذي مراد بالضمير المفهوم على الاستخدام لان الدعاء  
 عن اللفظ بناء على ان القسم الاول هو اللفظ او يرجع  
 الى المفهوم بناء على انه مذکور معنى عبد الرحيم  
 ٨  
 اراد بالحقيقة الماهية وهى شقة عنها هو وهى ما يحل  
 به عن السؤال بما هو قوله حلل تصور مفهوم الى  
 ٩  
 اللذين هما اما حقيقة جزئيا كحيوان الاصل والحقيقة  
 فلا حاجة الى التردد المذكور فى الشرح وكذلك المعنى  
 فى قوله كالأضاحك بالنسبة الى الانسان قوله احمد  
تد بما مرش المعاني عن الكلمات شوق  
 قولنا زيدا بها آه يريدان الجزئ الواقع فى تعريف الذات  
 اعم من ان يكون حقيقيا اذا ضا بها على ان مثال  
 الجزئ اعنى كل واحد من الانسان والفرس تحتها لانه  
 على تقدير ارادة ماهيتها النوعية يصعد على كل واحد  
 منها انه مندرج تحت اغير وهو معنى الجزئ الاضافى  
 ١٠  
 وعلى تقدير ارادة الخصص الحاصلة منها فى ضمن الافراد  
 يصدق عليها ما مانع عن وقوع الشركة وهو معنى  
 الجزئ الحقيقى بها  
 ١١  
 والجزئ الاضافى وهو كل اخص تحت الاسم كالا انسان  
 بالنسبة الى الحيوان كالحیوان بالنسبة الى الجسم الناهى  
 والجسم الناهى بالنسبة الى الجسم المطلق والجسم المطلق  
 بالنسبة الى الجوهر المجرد  
 ١٢  
 فى حقيقة جزئيات وذلك كالجنس والفصل على الافراد  
 لا الاجتماع فانها باح عين حقيقة الذات ولا معنى  
 لدخول الشئ فى نفسه شوق شوق شوق  
 ١٣  
 كالجنس والفصل على الافراد والمجموع منها وهو  
 النوع فيكون نفس الحقيقة داخلية على هذا المعنى

من  
 قوا حبه الاوار  
 ان  
 الى ان التالى  
 مع الشىء  
 فانه كى ان  
 الصالحين  
 الاقراميه  
 التبع  
 على  
 حقيقه  
 جريانه  
 اى مال يكون  
 خارجا  
 المحض  
 حقه  
 من

١٥  
 بناء على استثناء خروج البني عن نفسه  
 عنها ولا يلزم أيضا أنها غير خارجة  
 تصدق عليها  
 مثلها لا يكون خارجا عن زيد وعمرو  
 قول ان الالف في العنصر المذكورين للزيادة فالنق  
 قسم اعني قوله اما مقول  
 بنه نفسه اليه ولا  
 تقسم اعني قوله اما مقول  
 وهو الذي اعني العنصر المذكورين للزيادة فالنق  
 يدعون  
 عن نفسه  
 سراج  
 الان

[illegible]

الخارجية  
الداخلية  
الخارجية  
الداخلية  
الخارجية  
الداخلية  
الخارجية  
الداخلية  
الخارجية  
الداخلية



مقام الضمير المقدم ذكره من غير طول المهد  
 ان الذي يراد به المقسم الضمير الذي  
 وهو ان يكون الثاني عين الاول فالذي  
 المقسم هو الذي في مقسمه وهو ان يكون  
 المقسم هو الذي في مقسمه وهو ان يكون

اي يخالف الذاتي او الذي يدخل في حقيقة خبرية  
 يريد ان العرضي يطابق عند الميزان على معينين مقابلين  
 لمعنى الذاتي فان فسر الذاتي بالمعنى الاخص الغير شامل  
 للتبوع يكون تفسير العرضي شاملا وان فسر بالعكس  
 فبالعكس على نقض الاخص والعكس بالعكس بالان يكون  
 جزءا على نقض معنى الاخص فيكون دخلا في العرضي  
 لان مفهوم غير الداخل صادق عليه  
 قوله او بان يكون خارجا اشارة الى نقض المعنى الاعم  
 الذاتي وهذا المفهوم غير صادق على التبوع فلا يكون ضا  
 يكون قيد تسمية القوم العام بالمفهوم الخاص  
 المراد الانسان المعهود كزيد وجربيات الانساب  
 بل من احد المعينين ملاحظة كزيد وعمره  
 قوله لان القاعدة جوابين بقولان الحكم على الناطق  
 بانه داخل في حقيقة الانسان وعلى الضاحك بانه  
 خارج عنها تحكم لكونهما متساويين في اختصاصهما  
 بالانسان وتحرير الجواب ان يقال ان اختصاص الناطق  
 بالانسان اقوى من اختصاص الضاحك بانه متبوع  
 على اختصاص الناطق ببناء على ان الانسان ما لم يتجه  
 بالادراك مطلقا وهو النطق لم يتصف بالانفعال  
 عند ادراك الغريبة وهو الضحك والوصف بالمقام  
 في اختصاصه بالشيء واتصاف ذلك بالقوى من الوصف  
 المتأخر فيه برهان  
 اي النطق بالباطني بالقوة اي الادراك بالقوة ولا الاورا  
 بالفعل ولا يلزم ان لا يكون النائم والطفل والمجنون  
 والاخرس انسابا  
 قوله عين الذات يعني ان الذاتي ما ينسب الى الذات يصح  
 ان ينسب ذاتيا والآنتم أنفسكم وهو محال  
 التبع ذاتي محال سئل  
 انتم أنفسكم محال سئل  
 انتم أنفسكم محال سئل

بالعنى الاعم على سبيل التجاز المرسل  
 اي بتأويل المعنى الاخص  
 اي بتأويل المعنى الاخص  
 اي بتأويل المعنى الاخص

ان يكون ذاتيا والآنتم أنفسكم وهو محال  
 التبع ذاتي محال سئل  
 انتم أنفسكم محال سئل  
 انتم أنفسكم محال سئل

ان يكون ذاتيا والآنتم أنفسكم وهو محال  
 التبع ذاتي محال سئل  
 انتم أنفسكم محال سئل  
 انتم أنفسكم محال سئل

هذا هو المقدم ذكره من غير طول المهد  
 ان الذي يراد به المقسم الضمير الذي  
 وهو ان يكون الثاني عين الاول فالذي  
 المقسم هو الذي في مقسمه وهو ان يكون



**ق** انما حديث ~~الشيخ~~ فان قلت ان الاظهر في المظهر كونه عيني الاول فهو الظاهر في العينية وكذا الضمير فان الظاهر  
 هو ان يعود الى عيني الاول فيما متساوياته في ان المراد بالثاني عيني الاول نظر الى الظاهر ومتساويان في جواز الفرق عن  
 الظاهر فالمرجح حتى تدعى ان المظهر اظهر في المفارقة قلت لان التساوي لا يلاحظ في المظهر ضم اليه المدلول عنه الضمير وهو يطلب نكته  
 فدلالة المظهر على المفارقة اقوى مما ان المدلول عن المظهر اكثر من المدلول في المظهر فالمراد بالثاني عيني الاول في المفارقة  
 من الضمير ولقد بطلنا الكلام في هذا المقام لنفهم المرام باذن الملك العلام قره حليل على قوله احد

لان الظواهر الاصل في اعادة كونه عيني الاول  
 (المظهر)

**ق** بحسب الشك والخصوصية معا في القاموس هذا يجب ذا

اي بقدره وبقدره اي ان كان السؤال بالشك يكون مقولا في جوابه

وان كان بالخصوصية يكون مقولا في جوابه ومعا انتصابه على الحالة اي مجتمعي والفرق  
 بين فعلنا معا وفعلنا جميعا ان معا يغني الاجتماع في حال الفعل وجميعا بمعنى كلنا سواء  
 اجتمعوا او لا كذلك في الرضي فاللفظ حال كون الشك والخصوصية فجتمعي في المقولية  
 في جواب ما هو ولا يقتضي ان تكون المقولية في زمان واحد عبد الحكيم ص ٢٤٤

لا يكون  
 الشك  
 في زمان كون مقولا في جواب ما هو  
 بحسب الخصوصية كما لا يخفى بل الملاحظ بها الصلة  
 فقط نسى  
 اي القيمة







[illegible][illegible]

بين الانسان والفرس مشترك  
الانسان والفرس مشترك في الحقيقة وليس الحيوان تمام  
حقيقة الانسان الخفية بل تمام حقيقة المشتركة مع الفرس

مختلفين بالحقيق في جواب ما هو (فان كل جنس للجنس شامل) فانه قول الحق في تعريف الجنس

[illegible]



منه قوله في قوله

على كثيرين لان المقول على كثيرين لان مفهوم الكل هو مفهوم

بقوله على كثيرين لان المقول على كثيرين لان مفهوم الكل هو مفهوم

بقوله على كثيرين لان المقول على كثيرين لان مفهوم الكل هو مفهوم

لسائر الكليات والمقوله انما ذكر ليعلق به على كثيرين فليس شئ

بالحقيقة وقوله مختلفين بالمقاييق احتراز بذلك عن النوع

وقوله في جواب ما هو احتراز عن الفصل البعيد والعرض العليم

وخاصة الجنس وانما كان هذا وامثاله رسما لان المقولية

عارضة للكليات والتعريف بالعارض رسم وذلك لان الجنس

في نفسه هو الكلي الذاتي المختلفان الحقيقة سواء قيل عليها

اولم يقل اما المقولية وكونه صالحا لها فمافضل بعد تقوم

التخصيص في حاشية على الشرح المذكور ودفع التحكم

فان شئت فارجع اليه بيان مرجع في القيد الاخير في

بمعنا رضى جهة التقديم في القيد فقسا قضا فيجوز

اسناد الاحتراز الى كل منهما بلا اولوية ولا تحكم فافهم

قوله في جواب ما هو احتراز عن الفصل البعيد الفصل

البعيد للنوع هو الفصل القريب للجنس فيكون منزعا

للجنس عن جميع ما عداه فيكون مساويا له كاحتراز

فان شئت فارجع اليه بيان مرجع في القيد الاخير في

على كثيرين لان المقول على كثيرين لان مفهوم الكل هو مفهوم

بقوله على كثيرين لان المقول على كثيرين لان مفهوم الكل هو مفهوم



فرض المحنة لغيره و هو ملازم قائله لا الرذيلة الداء كما لا يخفى فانه عليه السلام

[illegible]

كذا في شرح الاشارات فلا يُلَيْفُ الى ما يقال في هذا حد و ذكر كونه

[illegible]

امور اعتبارية فان فلسفـه الحسـن حصـر من مطلـق الحسـن و جـور  
 حـفـظـه مـنـهـا مـا مـا  
 قـولـه لـكـون  
 المـراد مـنـهـن لـفـظـه الـكـلـيـة فـي العـرف  
 فـي شـكـل المـفـرقات فـا لـتـعـرـيـف مـا  
 الـمـفـرقات

العام بأحد خواصه قلت أن أريد به عدم مجوز عند اتحاد اعتباري

ای افراد کفریف الموان  
 بالانسانیت و خصوصیت  
 الاعمال المخصوصه  
 المخصوصه

مقررة وخصوصيته فسلم لكنه عزمه وان زيد مطلقا فهو  
 باعنا بالعموم لا بالقيود  
 اي لا يجوز  
 في البيع

وذلك لان الكلي فهو معرف وان لم ينطق بالجنس وباعتبار عا

باعتبار مفهومه وهو الذي لا يمنع نفس تصويره صلاة  
الان المقبول في زمان واحد وقد يوجب ان الما بالبقولية عما حققه هو

هو كونه جنسا للجنس <sup>٩</sup> اخص منه وغير معرف فالامران حائزان في شي  
جواب سوال المفرد علمي

قوله فان قلت جنس الجنس احص من مطلق الجنس يريه  
تعريف مطلق الجنس بالكلية صحيح لان الكلي جنس

جنس الجنس اخضع من مطلق الجنس تكون القيد  
من المطلق ولا يجوز تعريف الا بغير اخضع منه  
الا انه ان لا يكون التعريف جامعاً

فشرط التعريف ان يكون اوضح من التعريف والخاص

نساء اعتبرا احدا لا اعتبارا بين او اختلافا فلا سلم

فأورد على محمد بن عبد الله

فوله قلت ان اردبه يعني ان ارد بعدم جوار البعير  
بنا لاخص عدم جواره عند اتحاد اعتباري معرفية وخصوصية  
ان نعمت معرفية باعتبار خصوصية وخصوصية باعتبار

مقرئته قسّم  
برهان

لجواز طلوعه از آن لا يعتبر اتحاد الا اعتبارين بل يعتبر  
اختلا فيها <sup>فرض العقوليه</sup> برهان <sup>الا ان هذا الجواب</sup> بالعقل

قوله فتمنع لجوارزه عند اختلاف الاعتبارين وههنا كذا  
والكل باعتبار مضمونه أي باعتبار المقتل إلا أن اعتبار الفتر

المانع عن الشركة موقوف وأعم من مطلق الجنس وباعتبار  
عروض كونه جنسا للجنس أي موقوف الثاني على موقوف لا على

ليكون خديماً بمفهومه الخاص منه فيكون مغروراً  
مفهومه الثاني وخصوصية باعتبار خصوصية  
مفهومه العارض أي يكون باعتبار القول الأول

٦  
تفسير قوله هو اي ما هو عليه الشك في  
الا كون الكلي باعتبار مفهومه معقولا ثم من مطلقه

مفوض في الحلة  
وما في من  
معر  
اخضر  
هو كونه  
اعتبار  
الحسن

الحمل على النوق و ما فيه

والمختص بالاسم والصفة والصفة بالاسم

فانما الدنيا في غفلة من غفلة  
فانما الدنيا في غفلة من غفلة



[illegible]

ولقولنا ما زيد ونحوه لا ينافي تمام الحقيقة لكل فرد من أفراد الخيافه

بالعوارض الشخصية (وهو) أي ذلك المقول (النفوع وبرسم)

بانه کلی مقول علی کثیرین مختلفین بالبعد دون الحقیقه

في جواب ما هو) فذكر الكلي والمقول على كثيرين ليس

مستدرك كما في وقوله مختلفين بالعدد دون الحقيقة

احترازاً عن الجنس وخاصة في العصر العام والمفضل البعيد

وتخصّصه بالأحرار عن الجنس بحكم وقوله في جواب ما

هو احترام عن الفضل <sup>القديم</sup> القريب وخاصة النوع فانها مقولة

فجواب أي شيء هو فمذلة أو في عرضه فان قلت الخشبة

وامثاله يقال علم كثير من مختلفين بالعدد ايضا كالحروف

و جواب ما زید و عمر و هذا الفرس و ذاك الفرس

عن أبي عبد الله عليه السلام قال: من قرأ سورة الفجر في كل يوم، لم يمت حتى يرى مقعده في الجنة.

ای عن الجنب ومثاله (میتہ) الخ السوال بالجنب امثاله سوال

عن الكثرين ص

ههنا فلما نرى الاحلاف بالحقيقه بقوله دون حقيقه  
 جواب الامير المؤمنين ع اي عن الحسن واسمائه

الجنس وامثالها والقيده الصادق على الشيء لا يخرجها بل **الجنس**  
 فلا يكون تعريفاً النوع مما عا فأن قلت ما السر في فهم السؤال  
 بل الجنس والامثال وتخصيص الجنس بالامثال قلت  
 السر في ذلك القيد **الان** في اعني في جواب ما هو صادق  
 على الجنس دون الامثال لان الفصل البعيد وخاصة الجنس  
 انما يقال لان في جواب اي شيء هو والعوض لا يقال في الجواب  
 برهان الذين **الان** بالصدق في كل  
 اصل

قوله قل آء حاصل الجواب ان لا ندعي ان قيد المختلفين

بالعدد مستقل باخراج الجنس وامثالها بل تدعى انية مع هذا  
دون الحقيقة هو المخجج ولا شك في كونه مخرجا للذكورات

لأنه في احتلال الحقيقة مستلزم لا ينفك عنها وانها فيها  
يوجب اخراج الجنس وامثاله لان الجنس في المثال المذكور

وإدفع معولا على كثير من متهمين بالحقيقة لكن لا باعتبار  
اتفاق الحقيقة بل باعتبار اختلاف الحقيقة المستفارة

من الجمع في السؤال بين أفراد الحقيقتين

فلا تشاركها في ما لا يملكه كل من فقهائه ولا يشترك في ما لا يفهمه غيرهم

لا على الص ولا على من يجتز عنهما تبقي الاختلاف

الحق عليه  
عليه السلام  
الحق عليه  
الحق عليه

بأن يقال كل مقول على كثيرين متفقين بالحقيقة  
فجواب ما هو في نوعه كما فعله بعضهم في

ح بان الحيوان في جواب ما زيد وعمر وهذا الفرس  
وذلك الفرس مقول على كثير متفقين بالحقيقة يعني

الحیوان یقال فی جواب ما زید وعمر و هذا الفرس  
وذاك الفرس مع ان زیدا وعمرًا متفقان فی الحقیقة

وكذا هذا الفرس وذلك الفرس فكيف يحترقها واعلم  
ان مراد الشارح ان قولنا مختلفين بالعدد في قوة:

منقول متفقين أو رتبته غير منقول لا يكون الحقيقة

على كثرة الشبه في قولهم وفيه على الحقيقة ولا يخطئ مخالفين بالحقيقة

فان قولنا دويج مخلصين ياخذون مقام مقولة على جواب كل قيد  
الحال ان يكونون مقومون مقولة في لحظة

على كبره  
ذلك المقول المقول  
تبدل ونفسه النوع  
الحتمه الحتمه الحتمه  
الحتمه الحتمه الحتمه  
الحتمه الحتمه الحتمه  
الحتمه الحتمه الحتمه

فليكن صانعهم عن غيرهم  
كان معكم  
كثرة أخرى

المؤمن



لا معكم الا الضيق  
 فله راي يبين حقيقته  
 لا معكم الا الضيق  
 فله راي يبين حقيقته

منه الى الجواب عنها يوسف الكثيرين الى الكتابه واما من الله  
عن من يقرها الكثيرين الى الكتابه واما من الله

قوله معناه الى الضمير راجع الى المضاف الى الحقيقة  
الحقيقة تنقيح الحقيقة على مختلفين بل الحقيقة لا يريد  
اي على اختلاف السؤل الى الله تعالى على المص كذا ذلك لا يريد  
اي كاشتمال السؤل كما لا يريد على المص كذا ذلك لا يريد  
يعني ان السؤل كما لا يريد على المص كذا ذلك لا يريد  
على صاحب السؤل كذا ذلك لا يريد على صاحب السؤل كذا ذلك لا يريد

٩  
 أحد هـ ان لا يزداد على اى شئ هو قيد وثانيها ان  
 يزداد وهو في ذاته وثالثها ان يزداد عليه قيد وهو في  
 عجزه **المنه الورود** شرح قوله اى شئ هو  
 الفاء تعليلية علة للمقدراى اما قيد المصن بقوله في ذاته  
 فان السؤال آه لكن مع ملاحظة كون ذلك القول محتملا  
 حتى يصح التعليل المذكور  
 اى على من عرفه بانه كلى مقول على كثير من متعينين بالحقيقة  
 سواء كان فضلا او قريبا كالناطق او بعيدا كالحسن  
 او خاصة كالضاحك كما اذا سئل عن الانبياء اى شئ  
 هو صبح ان يقال في جوابه انه ناطق وحسن او ضاحك  
 لان كلاهما غيرهما عن غيرهما في الجملة  
 شوق

لا اذا اشتبه السؤال على مختلفين بل الحقيقة وانما  
 معها على المنفقين ايضا على ان وروده عليه في خبر المتع  
 ايضا فان صحة الجواب بالجنس ناظرة الى اشتغال السؤال  
 على الحقيقتين المختلفتين والى جعل المنفقين في حكم الواحدة  
 (واما غير مقول في جواب ما هو بل مقول في جواب اي شئ  
 هو في ذاته) فان السؤال باي شئ هو انما هو عن المميز  
 فان قيد بقوله في ذاته فعن المميز الذاتي وان قيد بقوله  
 في عرضه فعن المميز العرضي وان اطلق فعن المميز  
 المطلق ولذا قال (وهو الذي يميز الشئ عما يشترك  
 في الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان) تنبيه على  
 ان كل ماهية لها فضل فلها جنس البتة وهو المذكور  
 في الشفاء واما التأخرون فاختروا المذكور في الإشارة  
 وهو ان الفصل اعم من ان يميز الشئ عن المشاركات  
 الجنسية والمشاركات الوجودية وهذا الخلاف  
 مبني على امتناع تركب الماهية من امرين متساويين

اى على من غير ان يشرط  
 عنهما بوصف ان يشرط  
 اى مع اشتراط  
 على المختصين  
 على الحقيقة  
 عطف على قوله  
 اما تحول فيهما  
 ما هو  
 فان قيد السائل  
 السؤال بقوله  
 يكون الجواب  
 مستطافا للسؤال  
 اى وعل ان السؤال  
 اى شئ هو ما هو  
 شئ الغير قال  
 عند الخوارزمي  
 اى انما قال في الجنس  
 ولا يقال في الوجود  
 شيئا  
 هذا هو وجه الجواب  
 لكل ما هو على فصل  
 لان السؤال بان شئ هو انما يطلب ما يميز الشئ في الجملة  
 وكل ما يميز الشئ في جملة الجواهر  
 اى انما هو في الجواهر

قال الشارح لما فصل اراد فصل المصنوع لا المصنوع  
والجواب لان الجنس مثلا المصنوع  
والفصل هو العمل  
فانما قال لان الجنس مثلا المصنوع  
والفصل هو العمل  
فانما قال لان الجنس مثلا المصنوع  
والفصل هو العمل

[illegible][illegible]



**ق** من مظاهر الازدياد ان الازدياد يطرحون فيه ويدعون فيه  
 وذلك لان قوله فاما ان لا يحتاج احدهما الى الآخر فهو محال ممنوع  
 لان الحماية انما هي سمة في الماهية الموجودة في الخارج المهيئة اجزا وفي  
 خارجها كالترتيب وما ينشأ ليس من الماهية الموجودة خارجا بل من الاسماء  
 الذهنية ولا يميز لبعض اجزا عن بعض في الخارج وقوله يلزم  
 الدور ممنوع اذ من الجائز ان احدهما يحتاج الى الآخر بمقتضى تخلفيهما  
 وذلك كالجوهر والعرض فانه كلاهما متوقف على الآخر لكن بمقتضى  
 تخلفيهما فالجوهر متوقف على العرض من حيث بقاء ذلك الجوهر  
 فانه الله اذا اراد اعدام الجوهر اسك تلك الاعراض عنه  
 فيقدم الجوهر لوقته ولا يتوقف على تعلق الموت به والعرض متوق  
 ف على الجوهر من حيث الحلول لان حيث البقاء وقوله والا يلبس  
 الترجيح بلا مرجح ممنوع الا ترى ان الازدياد والناطقة متساويان  
 ولا يلزم من تساويهما في الصدق الترجيح بلا مرجح فناطق لا  
 يتوقف على انك بخلاف العكس فهذا امران متساويان في الصدق  
 لان الحقيقة واحدهما يحتاج الى الآخر دون العكس من الجائز  
 تركيب الماهية من امرين متساويين واحدهما يحتاج الى الآخر  
 هذا ما يرد على الدليل الاول واما الدليل الثاني فاطرافه مسلمة  
 ولكن تخارطه الاخير ونقول بطلق العارض على القائم  
 بالشيء وعلى الخارج عن الشيء وقولهم ولا يكون العارض بنهامة عارضا  
 انما هو في العارض بالمعنى الاول لا بالمعنى الثاني وكلامنا في الثاني  
 فانه الازدياد عارض للناطق بمعنى انه خارج عنه فالحاصل ان  
 الحماية انما هي في العارض بمعنى القائم بالشيء ولا كلام لنا فيه انما  
 كلامنا في العارض بمعنى الخارج عن الشيء ولا حماية الا ترى  
 يقال الازدياد عارض عن الناطقة اي انه خارج عنه مع ان  
 بعض الازدياد عارض للناطق دعوة صديقي







المشهور في الأصول  
التي هي في الأصول  
التي هي في الأصول

تارة في الجواب  
عن تنبيه الجواب  
عن تنبيه الجواب

قوله معهما  
الضمير راجع  
الحقيقة تنقد  
الحقيقة تنقد  
الحقيقة تنقد

قوله معهما  
الضمير راجع  
الحقيقة تنقد  
الحقيقة تنقد  
الحقيقة تنقد

الا اذا اشتمل السؤال على مختلفين بالحقيقة وان  
معها على المنفقين ايضا على ان وروده عليه في جنس المنع  
ايضا فان صحة الجواب بالجنس ناظرة الى اشتمال السؤال  
على الحقيقتين المختلفتين والى جعل المنفقين في حكم الواحدة  
(واما غير مقول في جواب ما هو بل مقول في جواب أي شيء  
هو في ذاته) فان السؤال بأي شيء هو انما هو عن المميز  
فان قيد بقوله في ذاته فعن المميز الذاتي وان قيد بقوله  
في عرضه فعن المميز العرضي وان اطلق فعن المميز  
المطلق ولذا قال (وهو الذي يميز الشيء عما يشاركه  
في الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان) فيجب على  
ان كل ماهية لها فصل فلها جنس البتة وهو المذكور  
في الشفاء واما التأخرون فاخترار والمذكور في الإشارة  
وهو ان الفصل اعم من ان يميز الشيء عن المشاركات  
الجنسية او المشاركات الوجودية وهذا الخلاف  
مبني على امتناع تركيب الماهية من امرين متساويين

قوله معهما  
الضمير راجع  
الحقيقة تنقد  
الحقيقة تنقد  
الحقيقة تنقد

قوله معهما  
الضمير راجع  
الحقيقة تنقد  
الحقيقة تنقد  
الحقيقة تنقد











فان كان القول لا يصدق بالذات من بين المسائل التي يبحث فيها عن احوال التصورات (٢٦) وفيما يبحث فيها عن احوال القول الشارح ويوم موضوعها  
فان كان القول لا يصدق بالذات من بين المسائل التي يبحث فيها عن احوال التصورات (٢٦) وفيما يبحث فيها عن احوال القول الشارح ويوم موضوعها  
فان كان القول لا يصدق بالذات من بين المسائل التي يبحث فيها عن احوال التصورات (٢٦) وفيما يبحث فيها عن احوال القول الشارح ويوم موضوعها

بالقوة) مثال لللازم العرض العام (والفعل) مثال للفارق

العرض العام وقوله (للاشياء وغيره من الحيوان) متعلق بموضوعه

بغير الجنس والفصل البعيد وخرجا بقوله (قولا عرضيا)

الباب الثاني في مقاصد التصورات وهو باب (القول الشارح) ويراد فيه

المعرف وليست قولا لان القول هو المركب والمعرف مركب كلياً

عند قوم وغالباً عند آخرين والصحيح هو الاول لان المعرفة

على عدم صحة التعريف بالمفرد فلو كان ذلك فيسأل على هذا الرمز الدور ولهذا عرف

ومقاصدها القول الشارح ومبادئ النضائفاً

قوله ويراد به المعروف بالكسر عند المنطقي ويكون كل منهما

قوله لان القول هو المركب راد بالمركب غير المتعارف

قوله لان القول هو المركب راد بالمركب غير المتعارف

قوله لان القول هو المركب راد بالمركب غير المتعارف

قوله لان القول هو المركب راد بالمركب غير المتعارف

قوله لان القول هو المركب راد بالمركب غير المتعارف

قوله لان القول هو المركب راد بالمركب غير المتعارف

فان كان القول لا يصدق بالذات من بين المسائل التي يبحث فيها عن احوال التصورات (٢٦) وفيما يبحث فيها عن احوال القول الشارح ويوم موضوعها

فان كان القول لا يصدق بالذات من بين المسائل التي يبحث فيها عن احوال التصورات (٢٦) وفيما يبحث فيها عن احوال القول الشارح ويوم موضوعها



في مجموعها فانه لا يصدق مع هذا المعنى  
في مجموعها فانه لا يصدق مع هذا المعنى  
في مجموعها فانه لا يصدق مع هذا المعنى

بعضهم النظر بتحصيل امر او ترتب امور بل لان المعرفة لا بد فيه  
اي اذكر المطلق...  
من تصور شئ شئ فيكون مركبا وهذا معنى قولهم لا بد فيه  
من قربة عقلية مستحقة للانتقال ولهذا قالوا معنى الناطق شئ له

بعضهم النظر بتحصيل امر او ترتب امور بل لان المعرفة لا بد فيه  
اي اذكر المطلق...  
من تصور شئ شئ فيكون مركبا وهذا معنى قولهم لا بد فيه  
من قربة عقلية مستحقة للانتقال ولهذا قالوا معنى الناطق شئ له  
الناطق هو الحيوان الذي لا يتصور شئ في نفسه بل يتصور شئ في غيره  
فالمعرفة ما يكون تصور شئ لاكتساب تصور الشئ اما بكنهه  
او بوجه يميزه عما عداه فقولنا تصور ويجزئ التصديق وقولنا  
لاكتساب يخرج الملزوم بالنسبة الى لوازم البنية وقولنا اما او  
ليشمل الحد والرسم والتقسيم للحدود لا للحد وعلامته كون  
اي تعريف

فانما هو الماهية  
في تصور شئ  
الناطق هو الحيوان  
الذي لا يتصور شئ  
في نفسه بل يتصور  
شئ في غيره

اي تعريف  
اي تعريف

بعضهم النظر بتحصيل امر او ترتب امور بل لان المعرفة لا بد فيه  
اي اذكر المطلق...  
من تصور شئ شئ فيكون مركبا وهذا معنى قولهم لا بد فيه  
من قربة عقلية مستحقة للانتقال ولهذا قالوا معنى الناطق شئ له

بعضهم النظر بتحصيل امر او ترتب امور بل لان المعرفة لا بد فيه  
اي اذكر المطلق...  
من تصور شئ شئ فيكون مركبا وهذا معنى قولهم لا بد فيه  
من قربة عقلية مستحقة للانتقال ولهذا قالوا معنى الناطق شئ له  
الناطق هو الحيوان الذي لا يتصور شئ في نفسه بل يتصور شئ في غيره  
فالمعرفة ما يكون تصور شئ لاكتساب تصور الشئ اما بكنهه  
او بوجه يميزه عما عداه فقولنا تصور ويجزئ التصديق وقولنا  
لاكتساب يخرج الملزوم بالنسبة الى لوازم البنية وقولنا اما او  
ليشمل الحد والرسم والتقسيم للحدود لا للحد وعلامته كون  
اي تعريف

بعضهم النظر بتحصيل امر او ترتب امور بل لان المعرفة لا بد فيه  
اي اذكر المطلق...  
من تصور شئ شئ فيكون مركبا وهذا معنى قولهم لا بد فيه  
من قربة عقلية مستحقة للانتقال ولهذا قالوا معنى الناطق شئ له

بعضهم النظر بتحصيل امر او ترتب امور بل لان المعرفة لا بد فيه  
اي اذكر المطلق...  
من تصور شئ شئ فيكون مركبا وهذا معنى قولهم لا بد فيه  
من قربة عقلية مستحقة للانتقال ولهذا قالوا معنى الناطق شئ له



ان المبدأ المطلق لا يكون موقفاً بهذا التعريف وهذا التعريف

وجود الوجود عبارة عن (٢٨) الكون في احد الجالين الذهن والخارج

لان الغنية بمؤنة والمستند في هذا النوع علمه فاما الوجود الاول  
ان يعرف بالبرهان الثالث متبادر لا من التسلل بل من التسلل  
لأنه لا يتصور تصور الوجود الاول من غير تصور الوجود الثاني

الوجود فاذ عرف الوجود من غير تصور الوجود الاول  
بعبارة ما يستلزم تصور الوجود الاول لا يحتاج الامر الثاني  
لان الوجود الاول لا يتصور تصور الوجود الثاني

صحة التعريف بالعين وجاعل لعدم صحة التعريف بالعين  
لما على انقطاع التسلسل فلا يلزم عليه من قوله بالعين  
الحكم صحة تعريف الشيء بنفسه حتى يكون ممكناً للحال  
والثالث ان معرف المرفق خاص من مطلق المرفق فلو كان  
عنه لزم ان يكون الاخص من الاعم

الانفصال منع الخلو كذا المروي عن شمس الائمة الاصفهاني  
فان الخلو لا يتصور ما فيه من غير تصور شئ ولا يتصور شئ  
فان لا يجوز تعريف المرفق لانه لو كان للمعرف معرف لزم  
التسلسل لا يجاب عنه بان معرف المرفق عنه كوجود  
الوجود لان الغنية بمؤنة بل يجاب اما بان التسلسل  
غير لازم لان معرف المرفق من حيث هو غير محتاج الى

لما ذكر بقوله ما للبداهة اجزاء او لكونها معلومة  
فهذه وقد عرفت اي جواز القول ان قولنا ما يستلزم تصور  
الشيء لا يصلح تعريف المرفق المطلق لانه اذا وقع معرف المرفق  
معرف المرفق ومعرف المرفق خاص من مطلق المرفق فلو كان  
اخص من المطلق والمعرف لا يكون الا بالمساواة لا بالاختصاص  
ولا بالالزام وتحرر الجواب ان يقال ان قولنا ما يستلزم تصور  
تصور الشيء انما وقع تعريف المرفق المطلق بحسب مفهومه  
وذا من غير اعتبار شئ اخر معه ولا شك انه بهذا الاعتبار  
مساو للمعرف المطلق وان كان باعتبار عارض كونه معرف للمعرف  
اخص من مطلق المرفق فله مساواة ذاتية واخصية عينية  
فالتعريف باعتبار المساواة الذاتية لا باعتبار الاخصية  
الوصفية كما ان الكل بحسب مفهومه اعم من الجنس لشموله  
النوع وغيره من الكليات وبحسب وصفه كونه جنساً للجنس  
اخص منه لكونه المقتضى اخص من المطلق علمي اعرف فيجب للجنس

وهو صدق مطلق المرفق المحدود عليه وقد عرفت ان  
الحاصل يقع معرفاً باعتبار غير اعتبار خصوصيته واقفاً  
بان التسلسل في الامور الاعتبارية لا ينقطع بانقطاع  
الاعتبار غير محال فعلم ان القول الشارح اما حد اورسم  
لانه ان كان مجرد الذاتيات فحد والا فرسم فحد  
(المحد بانه (قول دال على) كنه ماهية الشيء)  
وهو ان كان تعريفاً بمجموع الذاتيات فحدان وان كان

الجنس لا يتصور ولا يتحقق ولا يتصور ولا يتحقق  
فان لا يجوز اعتبارها في وجودها ولا في كونها  
معناه ان التسلسل في وجودها لا يتصور ولا يتحقق  
بوجودها من الاول من الشارح ودرج المخلوق غير لازم  
فان التسلسل في كونها لا يتصور ولا يتحقق  
فان التسلسل في كونها لا يتصور ولا يتحقق

العرف والذاتي والعرفي مطلق  
فان لا يجوز اعتبارها في وجودها ولا في كونها  
معناه ان التسلسل في وجودها لا يتصور ولا يتحقق  
بوجودها من الاول من الشارح ودرج المخلوق غير لازم  
فان التسلسل في كونها لا يتصور ولا يتحقق  
فان التسلسل في كونها لا يتصور ولا يتحقق

دون ذلك في العقل والوجود  
لان التسلسل في وجودها لا يتصور ولا يتحقق  
بوجودها من الاول من الشارح ودرج المخلوق غير لازم  
فان التسلسل في كونها لا يتصور ولا يتحقق  
فان التسلسل في كونها لا يتصور ولا يتحقق

ان المبدأ المطلق لا يكون موقفاً بهذا التعريف وهذا التعريف  
لان الغنية بمؤنة والمستند في هذا النوع علمه فاما الوجود الاول  
ان يعرف بالبرهان الثالث متبادر لا من التسلل بل من التسلل  
لأنه لا يتصور تصور الوجود الاول من غير تصور الوجود الثاني



[illegible][illegible]

فقط لا يكون حدا ناقصا مع انه منه كما قالوا فلو زام  
او بفضله فقط لشمك قالوا واجاب بانما لم يقل اه  
شكوت  
فالمعتد في الحد التام هو الاشتمال عليهما اما الترتيب  
فليس بواجب وان كان اولى فلا يخرج ناطق حيوان  
عن ان يكون حدا تاما على هو التحقيق قوة تحليل  
٦ اولاد الحد التام هو الذي يتبين من ان قال ابو يوسف  
في تعريف حد الناقص بعد وقضه القريب وبفضله =  
٧ وكان التام هو الذي يتبين من ان قال ابو يوسف  
قوله والاعتبار للمعاني وجهه ان المنطق من العلوم العقلية  
والمعنى عقلي ولان اللفظ قلب للمعنى والاعتبار للمعنى  
٨ بالتمام بدلت رابعا تلتزم به الجوهر هو سمع  
قوله فان كان معناه اه بريدان المعرف لا بد له من وجه  
مجهول ههنا هو الناطق اما الوجه المعلوم فيجتمه  
ان يكون هو الشيء او الجوهر او الجسم برهان  
٩ مالم يخلو وعرض وغت وهو يصاد التام  
للماهية الانسانية لان نفسها ولا جزئها والمعرف  
المركب من الذاتي والعرضي هو الرسم سهام  
١٠ لان كل واحد منها ذاتا له جملة في الشيء فانه عارضا  
قوله لكونه اثرا امفعوله لفعله المستقدمة عليه نظرا  
الى كونه علة للتسمية ولونظر الى حيثية كونه معتمولا  
لاخره عن قوله ليس هي في حد ذاته واما عند  
١١ برهان  
اي وكون المركب من الجنس القريب والعرض المخصص  
١٢ فان قيل عرف الميم لا يحد دون لا يحد فكذا التام بترتيب  
اي علامة لان الرسم خارج لازمه لكون المركب من الداخل  
والخارج خارجا والخارج اللازم للشيء اثر ذلك الشيء  
١٣ قول احمد  
فان كلامي الناطق والضاحك يخصصه الحيوان  
١٤ بالانسان  
١٥ اي وان لم يكن المذكور

بعضها فاقص فكونه حداً لا يمنع من دخول الأعيان فيه والحد  
 ١ <sup>١</sup> <sup>٢</sup> <sup>٣</sup> <sup>٤</sup> <sup>٥</sup> <sup>٦</sup> <sup>٧</sup> <sup>٨</sup> <sup>٩</sup> <sup>١٠</sup> <sup>١١</sup> <sup>١٢</sup> <sup>١٣</sup> <sup>١٤</sup> <sup>١٥</sup> <sup>١٦</sup> <sup>١٧</sup> <sup>١٨</sup> <sup>١٩</sup> <sup>٢٠</sup> <sup>٢١</sup> <sup>٢٢</sup> <sup>٢٣</sup> <sup>٢٤</sup> <sup>٢٥</sup> <sup>٢٦</sup> <sup>٢٧</sup> <sup>٢٨</sup> <sup>٢٩</sup> <sup>٣٠</sup> <sup>٣١</sup> <sup>٣٢</sup> <sup>٣٣</sup> <sup>٣٤</sup> <sup>٣٥</sup> <sup>٣٦</sup> <sup>٣٧</sup> <sup>٣٨</sup> <sup>٣٩</sup> <sup>٤٠</sup> <sup>٤١</sup> <sup>٤٢</sup> <sup>٤٣</sup> <sup>٤٤</sup> <sup>٤٥</sup> <sup>٤٦</sup> <sup>٤٧</sup> <sup>٤٨</sup> <sup>٤٩</sup> <sup>٥٠</sup> <sup>٥١</sup> <sup>٥٢</sup> <sup>٥٣</sup> <sup>٥٤</sup> <sup>٥٥</sup> <sup>٥٦</sup> <sup>٥٧</sup> <sup>٥٨</sup> <sup>٥٩</sup> <sup>٦٠</sup> <sup>٦١</sup> <sup>٦٢</sup> <sup>٦٣</sup> <sup>٦٤</sup> <sup>٦٥</sup> <sup>٦٦</sup> <sup>٦٧</sup> <sup>٦٨</sup> <sup>٦٩</sup> <sup>٧٠</sup> <sup>٧١</sup> <sup>٧٢</sup> <sup>٧٣</sup> <sup>٧٤</sup> <sup>٧٥</sup> <sup>٧٦</sup> <sup>٧٧</sup> <sup>٧٨</sup> <sup>٧٩</sup> <sup>٨٠</sup> <sup>٨١</sup> <sup>٨٢</sup> <sup>٨٣</sup> <sup>٨٤</sup> <sup>٨٥</sup> <sup>٨٦</sup> <sup>٨٧</sup> <sup>٨٨</sup> <sup>٨٩</sup> <sup>٩٠</sup> <sup>٩١</sup> <sup>٩٢</sup> <sup>٩٣</sup> <sup>٩٤</sup> <sup>٩٥</sup> <sup>٩٦</sup> <sup>٩٧</sup> <sup>٩٨</sup> <sup>٩٩</sup> <sup>١٠٠</sup> <sup>١٠١</sup> <sup>١٠٢</sup> <sup>١٠٣</sup> <sup>١٠٤</sup> <sup>١٠٥</sup> <sup>١٠٦</sup> <sup>١٠٧</sup> <sup>١٠٨</sup> <sup>١٠٩</sup> <sup>١١٠</sup> <sup>١١١</sup> <sup>١١٢</sup> <sup>١١٣</sup> <sup>١١٤</sup> <sup>١١٥</sup> <sup>١١٦</sup> <sup>١١٧</sup> <sup>١١٨</sup> <sup>١١٩</sup> <sup>١٢٠</sup> <sup>١٢١</sup> <sup>١٢٢</sup> <sup>١٢٣</sup> <sup>١٢٤</sup> <sup>١٢٥</sup> <sup>١٢٦</sup> <sup>١٢٧</sup> <sup>١٢٨</sup> <sup>١٢٩</sup> <sup>١٣٠</sup> <sup>١٣١</sup> <sup>١٣٢</sup> <sup>١٣٣</sup> <sup>١٣٤</sup> <sup>١٣٥</sup> <sup>١٣٦</sup> <sup>١٣٧</sup> <sup>١٣٨</sup> <sup>١٣٩</sup> <sup>١٤٠</sup> <sup>١٤١</sup> <sup>١٤٢</sup> <sup>١٤٣</sup> <sup>١٤٤</sup> <sup>١٤٥</sup> <sup>١٤٦</sup> <sup>١٤٧</sup> <sup>١٤٨</sup> <sup>١٤٩</sup> <sup>١٥٠</sup> <sup>١٥١</sup> <sup>١٥٢</sup> <sup>١٥٣</sup> <sup>١٥٤</sup> <sup>١٥٥</sup> <sup>١٥٦</sup> <sup>١٥٧</sup> <sup>١٥٨</sup> <sup>١٥٩</sup> <sup>١٦٠</sup> <sup>١٦١</sup> <sup>١٦٢</sup> <sup>١٦٣</sup> <sup>١٦٤</sup> <sup>١٦٥</sup> <sup>١٦٦</sup> <sup>١٦٧</sup> <sup>١٦٨</sup> <sup>١٦٩</sup> <sup>١٧٠</sup> <sup>١٧١</sup> <sup>١٧٢</sup> <sup>١٧٣</sup> <sup>١٧٤</sup> <sup>١٧٥</sup> <sup>١٧٦</sup> <sup>١٧٧</sup> <sup>١٧٨</sup> <sup>١٧٩</sup> <sup>١٨٠</sup> <sup>١٨١</sup> <sup>١٨٢</sup> <sup>١٨٣</sup> <sup>١٨٤</sup> <sup>١٨٥</sup> <sup>١٨٦</sup> <sup>١٨٧</sup> <sup>١٨٨</sup> <sup>١٨٩</sup> <sup>١٩٠</sup> <sup>١٩١</sup> <sup>١٩٢</sup> <sup>١٩٣</sup> <sup>١٩٤</sup> <sup>١٩٥</sup> <sup>١٩٦</sup> <sup>١٩٧</sup> <sup>١٩٨</sup> <sup>١٩٩</sup> <sup>٢٠٠</sup> <sup>٢٠١</sup> <sup>٢٠٢</sup> <sup>٢٠٣</sup> <sup>٢٠٤</sup> <sup>٢٠٥</sup> <sup>٢٠٦</sup> <sup>٢٠٧</sup> <sup>٢٠٨</sup> <sup>٢٠٩</sup> <sup>٢١٠</sup> <sup>٢١١</sup> <sup>٢١٢</sup> <sup>٢١٣</sup> <sup>٢١٤</sup> <sup>٢١٥</sup> <sup>٢١٦</sup> <sup>٢١٧</sup> <sup>٢١٨</sup> <sup>٢١٩</sup> <sup>٢٢٠</sup> <sup>٢٢١</sup> <sup>٢٢٢</sup> <sup>٢٢٣</sup> <sup>٢٢٤</sup> <sup>٢٢٥</sup> <sup>٢٢٦</sup> <sup>٢٢٧</sup> <sup>٢٢٨</sup> <sup>٢٢٩</sup> <sup>٢٣٠</sup> <sup>٢٣١</sup> <sup>٢٣٢</sup> <sup>٢٣٣</sup> <sup>٢٣٤</sup> <sup>٢٣٥</sup> <sup>٢٣٦</sup> <sup>٢٣٧</sup> <sup>٢٣٨</sup> <sup>٢٣٩</sup> <sup>٢٤٠</sup> <sup>٢٤١</sup> <sup>٢٤٢</sup> <sup>٢٤٣</sup> <sup>٢٤٤</sup> <sup>٢٤٥</sup> <sup>٢٤٦</sup> <sup>٢٤٧</sup> <sup>٢٤٨</sup> <sup>٢٤٩</sup> <sup>٢٥٠</sup> <sup>٢٥١</sup> <sup>٢٥٢</sup> <sup>٢٥٣</sup> <sup>٢٥٤</sup> <sup>٢٥٥</sup> <sup>٢٥٦</sup> <sup>٢٥٧</sup> <sup>٢٥٨</sup> <sup>٢٥٩</sup> <sup>٢٦٠</sup> <sup>٢٦١</sup> <sup>٢٦٢</sup> <sup>٢٦٣</sup> <sup>٢٦٤</sup> <sup>٢٦٥</sup> <sup>٢٦٦</sup> <sup>٢٦٧</sup> <sup>٢٦٨</sup> <sup>٢٦٩</sup> <sup>٢٧٠</sup> <sup>٢٧١</sup> <sup>٢٧٢</sup> <sup>٢٧٣</sup> <sup>٢٧٤</sup> <sup>٢٧٥</sup> <sup>٢٧٦</sup> <sup>٢٧٧</sup> <sup>٢٧٨</sup> <sup>٢٧٩</sup> <sup>٢٨٠</sup> <sup>٢٨١</sup> <sup>٢٨٢</sup> <sup>٢٨٣</sup> <sup>٢٨٤</sup> <sup>٢٨٥</sup> <sup>٢٨٦</sup> <sup>٢٨٧</sup> <sup>٢٨٨</sup> <sup>٢٨٩</sup> <sup>٢٩٠</sup> <sup>٢٩١</sup> <sup>٢٩٢</sup> <sup>٢٩٣</sup> <sup>٢٩٤</sup> <sup>٢٩٥</sup> <sup>٢٩٦</sup> <sup>٢٩٧</sup> <sup>٢٩٨</sup> <sup>٢٩٩</sup> <sup>٣٠٠</sup> <sup>٣٠١</sup> <sup>٣٠٢</sup> <sup>٣٠٣</sup> <sup>٣٠٤</sup> <sup>٣٠٥</sup> <sup>٣٠٦</sup> <sup>٣٠٧</sup> <sup>٣٠٨</sup> <sup>٣٠٩</sup> <sup>٣١٠</sup> <sup>٣١١</sup> <sup>٣١٢</sup> <sup>٣١٣</sup> <sup>٣١٤</sup> <sup>٣١٥</sup> <sup>٣١٦</sup> <sup>٣١٧</sup> <sup>٣١٨</sup> <sup>٣١٩</sup> <sup>٣٢٠</sup> <sup>٣٢١</sup> <sup>٣٢٢</sup> <sup>٣٢٣</sup> <sup>٣٢٤</sup> <sup>٣٢٥</sup> <sup>٣٢٦</sup> <sup>٣٢٧</sup> <sup>٣٢٨</sup> <sup>٣٢٩</sup> <sup>٣٣٠</sup> <sup>٣٣١</sup> <sup>٣٣٢</sup> <sup>٣٣٣</sup> <sup>٣٣٤</sup> <sup>٣٣٥</sup> <sup>٣٣٦</sup> <sup>٣٣٧</sup> <sup>٣٣٨</sup> <sup>٣٣٩</sup> <sup>٣٤٠</sup> <sup>٣٤١</sup> <sup>٣٤٢</sup> <sup>٣٤٣</sup> <sup>٣٤٤</sup> <sup>٣٤٥</sup> <sup>٣٤٦</sup> <sup>٣٤٧</sup> <sup>٣٤٨</sup> <sup>٣٤٩</sup> <sup>٣٥٠</sup> <sup>٣٥١</sup> <sup>٣٥٢</sup> <sup>٣٥٣</sup> <sup>٣٥٤</sup> <sup>٣٥٥</sup> <sup>٣٥٦</sup> <sup>٣٥٧</</sup>

واشار الى  
نسيته بالح  
يقوله فكونه  
هـ  
انت  
اي ولاجل ركة  
المعرفه جيتس  
الشيء وفضله  
العربين  
انت  
اي قال بعض  
علماء  
المنطق لحد ما  
لفصل القرب  
فقط احد  
ناقص =  
انت  
اهما النطق  
نطق  
اعماله  
المنطق او  
منفصل له النطق  
سبب  
لنا علته كونه  
فتمين =  
نطق  
لان الزم  
الاشياء  
ان يكون  
واحد  
فقط

في الرجل هو  
 ما يخصه بل كان المذكور  
 في تعريف الانسان على  
 ملاكورا اهلها  
 اعني تلك المشابهة لعدم  
 الذي جملة اعتراضه وفائدة الاعراض  
 ما اعترضها  
 في تعريف الجنس  
 في تعريف الجنس  
 في تعريف الجنس

[illegible]



هو ايضاً من القول المذكور يعني ان التعريف لا ينفك عن التعريف بالاداء وصف المذكور التمثيل لتركيب من عرضيات ولا شاقته في التمثيل برق

لا يوجد في جميعها ايضاً واحد من هذه الاشياء كالنفس في كل واحد من هذه الاشياء...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

**كالحوان الضاحك في تعريف الانسان والرسم الناقص**

وهو الذي يترك عن عرضيات تختص بجملة حقيقة واحدة...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

**على الاقدام الاربعة (عرض الاطراف) يخرج مدور الاطراف**

كالطيور (بادي البشرة) يخرج مستور البشرة بالشعر...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

**(مستقيم القامة) يخرج من تحت القامة فكل من الاوصاف**

الاربعة يوجد في غير الانسان فلما قال (ضحاك بالطبع)...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

**فان ذلك غير ملتزم والعرض التمثيل واما التعريف**

بالضاحك فقط فان اريد به الحيوان الضاحك فرسم تام...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

**وان اريد به الشيء الذي له الضحك في هذا القبيل واما ان**

اريد به الجسم الضاحك فقد ذكروا انه ايضا اعني المركب...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

**من الجنس البعيد والخاصة رسم ناقص مع ان ما ذكره**

ليس شاملاً له فلا بد من التاويل اما بان يقال انه من باب...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

والمراد من البعض مستقيم القامة بادي البشرة عرض الاطراف...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

لان الضحاك بالطبع يخرج جميعاً لا انسان فلا حاجة الى...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

سائر العرضيات المذكورة...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

بعدم الغنية في البعض عن البعض غير ملتزم في الرسم...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

بل في مطلق التعريف...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

نقد يعني الملتزم هو ان يكون التعريف مستملاً على حجة...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

بالتعريف بمعنى ان الجملة من حيث هي لا يوجد في غير المعترف...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

ولاشك ان التعريف المذكور كذلك انم من ان يكون في...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

بعضها غنية عن بعض او لم يكن...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

قوله واما التعريف جواب سؤال مقدور كانه قيل تعريف...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

الرسم الناقص غير جامع لان التمثيل يخرج الخاصية فقال...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

واما التعريف...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

ان الرسم الناقص وهو الذي يترك عن عرضيات المذكورة...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

لان الشلية عارضة له...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

قوله اعني المركب تفسير تضييرانه والظاهر ان يذكر عنه...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...

الجنس البعيد ليس من...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...  
فقد اختلفوا في تعريف الانسان...











نفسه يطلق العنصر على الجبريد على وجه التعريف لان العنصر هو الذي لا يقبل ان يتركب من اجزاء اخرى...

في تعريف الجبريد ان هذا الجبريد هو الذي لا يقبل ان يتركب من اجزاء اخرى...

التعريف او من اطلاق اسم الكل على الجزء فان مجموع المركب من الذاتي والعنصر غرضي او يقال ذكر ما هو الغالب في الوقوع...

لمناسبة قوله وان اريد به الشيء الذي الضحك آه فاما مل فانه موضوع تأمل عبد الرحمن وحاصل السؤال ان تعريف الرسم الناقص غير مانع لان المركب...

في تعريف الجبريد ان هذا الجبريد هو الذي لا يقبل ان يتركب من اجزاء اخرى...

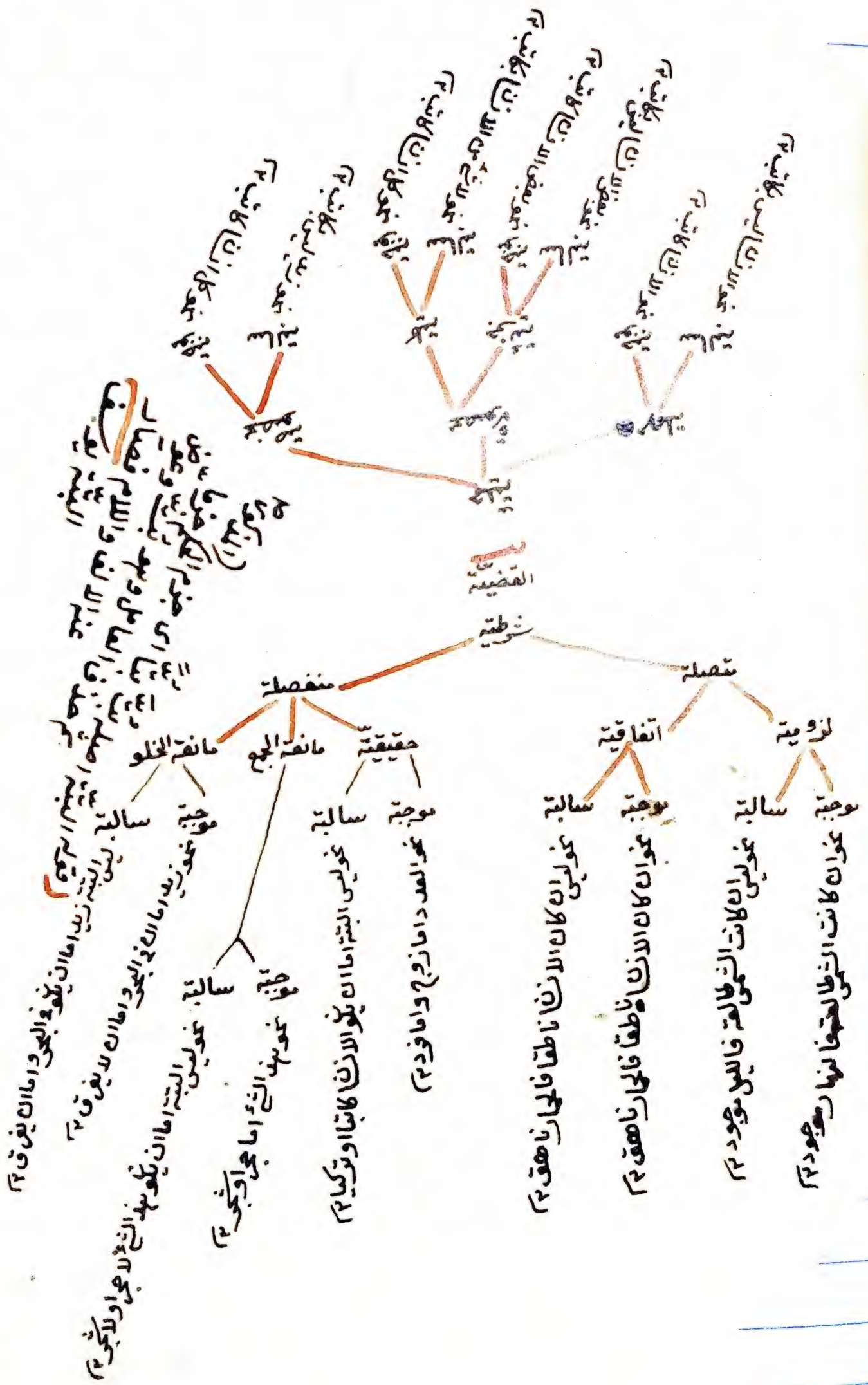
في تعريف الجبريد ان هذا الجبريد هو الذي لا يقبل ان يتركب من اجزاء اخرى...

في تعريف الجبريد ان هذا الجبريد هو الذي لا يقبل ان يتركب من اجزاء اخرى...



















شغل بيانه ٢ وكفو لنا ليس آما ان يكون الحد دزواجاً ومنقسماً  
 أزواجية وافعة أي زوجية العدد ٢ فزان  
 مثال السالبة

غير واقعة (والجزء الاول من الجملة يسمى موضوعا) لا يه  
 أي المحكوم عليه  
 الفن الثاني  
 بعض المحمول

وضع ليجل عليه شئ (والتالي محولا) لحملة على اول

(والجزء الأول من الشرطية) أي شرطية ذات (شروط) من التبعيات

ثُمَّ عَلِمَ أَنَّ الْقَضِيَّةَ حِلَّةٌ كَانَتْ وَسْطِيَّةً











ملاحظات هامه في المتن... لا بد من ان يكون التعرض للزمان في الجملة... انما هو ان يكون التعرض للزمان في الجملة...

لزم تحقق الحكم على تقدير عدم تحققه وان حال برهان... لا بد من ان يكون التعرض للزمان في الجملة... انما هو ان يكون التعرض للزمان في الجملة...

(تسمى مهملته) لاهال السور فيها (كقولنا) في الجملة... (الاستان ناطق) وفي الشرطية ان جاء زيد او اذا جاء زيد... (والتصلة) قسما لانها (امّا) ان يكون الحكم بالاتصال... (ان يكون المقدم علة للتالي) (كقولنا) ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود... (كعبه اوبان يكون معلول علة واحدة نخوان كان النهار موجودا فالعالم مضى ومنه النضاي فبينها نخوان كان... زيد ابا عمرو كان عمر وابنه (وامّا) ان لا يكون كذلك بل يكون الحكم بالاتصال بنجدة الاتفاق واستحقاق... (اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحيوان هاق)... (فانه حكم فيها بالاتصال بنجدة الاتفاق بيننا طفية... فلهذا شتمنا على الزوم على الاتفاق في محمد

ملاحظات هامه في المتن... لا بد من ان يكون التعرض للزمان في الجملة... انما هو ان يكون التعرض للزمان في الجملة...



ناطقة الاول وناهية الثاني فحينئذ يكون انفكاك الناطقة  
الاول عن ناهية الثاني مستغنا عن تلك الجهة خلاصة

٤  
لأن وجود العلول مبني على وجود العلة والعلة فيها دائمة  
فكيف لا يمتنع انفكاك أحدهما عن الآخر =

فإنه لا يمكن أن يكون هناك شيء واحد هو الحق في كل شيء، بل كل شيء هو الحق في شيء ما. وهذا هو المبدأ الذي يجب أن نأخذ به في كل شيء.

على قولهم من ان الدائمة اعم من الضرورية مع ان الدائمة يجب

ان يكون مساوية للصورية لا أهم بناء على ان الدوام هو المحول للموضوع أم تحتاج الى علة دائمة فيكون ثبوت المحول للموضوع ضرورياً للدوام علته فكلها تحقق الدوام فيستأويك

وتقرر المحل ان يقال ان المراد بكون الدائمة اعم من الصرورة  
ان حلة ثوب المحمول للموضوع في القضيتين وان كاتب متحقق  
فمنه الاكراه الدائم

بِالنَّسَبِ بِمَحْوِطَةٍ وَمَنْظُورَةٍ وَمَقْصُودَةٍ إِلَيْهَا فِي نَظَرِ الْحَاكِمِ فَلَا يَكُنُّ  
بِالنَّصْرَةِ لِأَنَّ عِلَّةَ الْحُكْمِ بِالنَّصْرَةِ هِيَ الْعِلْمُ لَعَلَّةَ ثُبُوتِ الْحُكْمِ

للموضوع وملاحظتها عند الحكم وفي الضرورية معلومة وما  
لدى المحاكم عند الحكم فيحكم بها برهان الدين

الدائمة المطلقة هي التي تحكم فيها بدوام ثبوت الجمل للموضوع

الانجاب كقولنا دام ماكل انسان حيوان فقد حكما فيها بدوام  
تغويت الحيوانية ما دام ذاته موجودة ومثلا السلب دام لا اشئ

من الانسان جبروان احكام فيها بدوام سبب محجبه عن  
 ما دام ذاته موجودة **نقبات**  
 لا متناه ارتفاع التقيضي شدة  
 سلبه عن ما دام ذاته

الضرورة المطلقة هي التي يحكم فيها بضرورة ثبوت الحمل  
للموضوع وبضرورة الموضوع موجودة أما التي حكم فيها

الطريق لا يستعمل  
بي

بجميع اوقات وجوده بالضرورة فان  
 في جميع اوقات وجوده بالضرورة فان  
 في جميع اوقات وجوده بالضرورة فان

فما يصح من الإنسان  
سلب الحجج  
الإن والحق  
ضدًا ولا كذبًا  
قوله  
أما في الصلوة  
استقيمة سواء  
صادق و

الانسان ونا هقته الحمار لانهم اخلقا كذلك لان بينهما اقتضاء وعلم

ان معنى عدم الاقتضاء عدم الحاكم بالاقضاء لا عدمه نقض الام

ق الدوام  
الى المقدم والنال في الوجود  
صلى الله عليه وسلم  
اي الحقيقة التي  
فما يقية الحمار

فلا يردهما يقال من انهما لما دامتا دامت عليهما التامة فامتنع

[illegible][illegible]

ای مکتبه من مانعة الجوع والحر =  
وکی الی  
انسان فی کل من  
مصره فاوله =

فقط لم فيها صدق بين  
التي فيه الشبهة المنصرفة

عدم الاجتماع =

١٤٥٣٩٥

من العناد (أما) في الصدق والكذب معايتبي (حقيقة)

**قَوْلُنَا الْعِدَّةُ أَمَّا زَوْجٌ وَأَمَّا فَرْدٌ** فَهِيَ لَا يَصْدِيقَان وَلَا يَكْذِبَانِ  
وَالْعِدَّةُ الْأَيْمَانُ أَنْ تَكُونَ

معاً (وهي نافع الجمع والخلو معاً) وهي موجبة وسالبة لشيء  
عالم من الجمع والخلو

ان الشاة بي في  
شمن القامة  
الاحمر

النقص اللة الوحيدة الامن  
اذق الصدق والكذب بقلهم  
افاقية فالحقيقة بعد اجتماع  
الا ما صدق امان صادق

والله اعلم بالصواب

[illegible]

بين ما ذقتين أو فصله من صادق وال...  
الموجة المنفصلة من الصادق ولا يترك من الدول منه أو  
تترك في الصادق ولا يترك من الدول منه أو

---



اي وكذا الكلام في المثل

مانعة ٣

**ق** وكذا في جانب سالبهما اي سالبية **الجمع** وبالبية مانعة المخلو بمعنى ان كل مادة صدق فيها سالبية مانعة الجمع كقولك ليس البية اما ان يكون هذا الشيء لا نجرا ولا حجرا كذب فيها موجبة مانعة الجمع كقولك اما ان يكون هذا الشيء حجرا او حجرا الا في مقتضى مكان الاجتماع والثانية امتناع صدق فيها موجبة منع المخلو لان العناد اذا كان في الكذب فقط يصدق فيها رفع العناد وان كل مادة صدق فيها سالبية منع المخلو كقولك زيد ليس اما ان يكون في حجر او اما ان لا يفرق كذب موجبة وهو هذه بحذف ليس مرتبة المان وصدق موجبة منع الجمع شوية ص ١١٢

بين رأيي وبين المقدم والقال بانفا فيها حكمه (اي) يتحقق  
لا يجوز ولا يجوز اي شطرا والاشجار والاشجار في المثال المذكور  
عنه ان يكون في المثال المذكور  
المنار اليه انسانا شطرا  
نقط







# ومن لا يحل على الفاعل

ومنه أي من تعريف الشئ مانعة الجمع والخلو يعلم بالتصور ومعان النظر أن كل مادة أي موضع صدق فيها أي في المادة  
 موجبة من الجمع كقولنا هذا الشئ أما شجر أو حجر فانه يصدق عليه مانعة الجمع لانه لا يجوز الجمع بينهما ويجوز الخلو  
 بان يكونا كذب فيها سالبته أي سالبته مانعة الجمع كقولنا ليس البتة أما ان يكون هذا الشئ لا شجر ولا حجر فان  
 هذا المثال كذب مانعة الجمع لانه لا يصدق ان هاتين ان يكون شئ واحد لا شجر ولا حجر ويكونا شئاً فاذ كان هذا المثال  
 صدق لسالبته من الجمع يجب ان لا يصدق ان هاتين في سالبته من الخلو لان قولنا ليس البتة اما ان يكون هذا الشئ لا  
 شجر ولا حجر يصلح مثالاً لسالبته من الخلو لانه لا يجوز ان يكون شئ واحد خالياً من الشجر والحجر والافقوشة واحد  
 شجر وحجر معا فثبت من الخلو لانه ان لم يكن لا شجر يجب ان يكون شجر فيجب ان يكون لا حجر وللمادة صدق موجبة من الخلو  
 كقولنا زيد اما ان يكون في البحر واما ان لا يفرق كذب فيها أي في المادة سالبته أي مانعة الخلو كقولنا ليس البتة زيد اما ان لا  
 يكون في البحر واما ان يفرق فان هذا المثال كذب مانعة الخلو لانه لا يمكن ان يكون شخص واحد لا بهذا ولا ذلك بل يكون  
 في البحر ولا يفرق بالتفاد لا الخزيين أي عدم اللوغ في البحر والفرق وصدق فيها سالبته من الخلو لان قولنا ليس البتة أه يطلع  
 مثالاً لسالبته من الجمع لا يجوز ان يكون شخص واحد خالياً من عدم اللوغ في البحر والفرق كما لا يجوز الجمع بان يكون شخص واحد خالياً  
 في البر ويفرق فثبت من الجمع وكذا الحكم المذكور من جانب أي طرف سالبته أي مانعة الجمع والخلو بان يقال كل ملوك صدق سالبته  
 من الجمع كذب فيها موجبه وصدق فيها موجبه من الخلو كقولنا ليس البتة زيد اما ان لا يكون في البحر واما ان يفرق فانه يصدق  
 عليه سالبته من الجمع لعدم جواز جمعها وموجبه مثال مانعة الخلو وهو قولنا زيد اما ان يكون في البحر واما ان لا يفرق ولا  
 يصدق عليه موجبه من الجمع لانه ان صدق عليه لوجب ان يصدق على مثال واحد كل موجبه مانعة الجمع والخلو وهو لا يصدق  
 لكل ما صدق عليه سالبته من الخلو كذب فيها موجبه وصدق فيها موجبه من الجمع كقولنا ليس البتة اما ان يكون هذا الشئ لا شجر ولا  
 حجر فانه يصدق عليه سالبته من الخلو لعدم جواز خلوها وموجبه مثال مانعة الجمع وهو قولنا هذا الشئ ما شجر وحجر ولا  
 يصدق عليه موجبه مانعة الخلو لانه يعلم ان لكل شئين صدق بين عينيه اما من الجمع كقولنا هذا الشئ ما شجر او  
 حجر صدق بين تعينهما من الخلو مثل هذا الشئ اما لا شجر ولا حجر لانه من الجمع بين الشجر والحجر والافقوشة والافقوشة



والعكس اي لا شئ بين صدق بين عينيها منع الخلو كقولنا زيد اما ان يكون في البحر واما ان لا يفرق صدق بين نقضيهما منع  
 الجمع كقولنا زيد اما ان يكون في البحر واما ان يفرق لانه منع الخلو بين اللؤلؤ في البحر وعدم الفرق ومنع الجمع بين عدم اللؤلؤ في البحر والفرق  
 لكن هذا دفع لا يتوهم من ان هذا التصديق مطلق بعد الاتفاق اي اتفاق القضيتين في الكفاي الايجاب والسلب كالمثلين المذكورين  
 ربن اما بعد الاختلاف فيه اي بعد اختلاف القضيتين في الكيف فالصادقة السالبة المتفقة في النوع يعني ان كانت الموجبة مانعة  
 الجمع تكون السالبة مانعة الجمع ايضا كقولنا هذا الشئ اما نجر او مجر ليس البتة اما ان يكون هذا الشئ لا نجر ولا مجر وان كانت الموجبة  
 مانعة الخلو يكون السالبة ايضا مانعة الخلو كقولنا زيد اما ان يكون في البحر واما ان لا يفرق وليس البتة اما ان لا يكون زيد في البحر  
 واما ان يفرق فيمكن ان يبين ان بوضع المقام لا لا يخلو في القدام تمام كتبه خضر بكندى في خذبت اسناد الفاضل

(الفاضل اللاعن الفاضل الحارث على الايمان والصلوة والسلام)  
 على خير الدنيا وعلى آله الطيبين الطاهرين من آل البيت  
 المسمين بحسنة اسناد الفاضل الفاضل اللاعن عبد الله  
 المشهور بما يلي تمام كروم في خذبت  
 اسناد ملا عبد القادر في قرينه  
 جوده لدرده في  
 سنة  
 ٥٥٥  
 و  
 ١١  
 ١١  
 ١١











وهذا هو الذي لا يمكن أن يكون حقيقة  
فصلان متماثلان في الحقيقة  
فصلان متماثلان في الحقيقة  
فصلان متماثلان في الحقيقة

هذا ما قد يراد به الفصلان المتماثلان في الحقيقة  
فصلان متماثلان في الحقيقة  
فصلان متماثلان في الحقيقة

فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو

فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو

اولا شجر او لاحيانا واما مانعة الجمع فكقولنا اما ان يكون  
هذا الشيء شجرا او حيوانا فان قلت لا يتركب شي من المنفصلات  
من اكثر من جزئين لان انفصال النسبة واحدة والنسبة الواحدة  
لا تصور الا بين جزئين ضرورة ان النسبة بين امور متكررة لا يكون  
واحدة بل تكون متكررة قلت المراد بتركب المنفصلات اكثر من  
جزئين تركبها بحسب الظاهر لا بحسب الحقيقة والافلا انفصالا  
في المثال المذكور على الحقيقة بين ان يكون العدد زائدا او لا يكون  
ثم على تقدير ان لا يكون زائدا ما يكون ناقصا او مساويا  
فان قلت فما وجه حكمهم ان الحقيقة لا يتركب من اكثر من  
جزئين ومانعة الخلو والجمع يتركبان قلت وجهه ان الحقيقة  
اذا اريد بها الانفصال الحقيقي بين كل جزئين منها فلا تكاد  
ان تصدق لان الاول من اجزائها الثلاثة مثلا اذا تحقق  
فان تحقق الثاني ايضا ارتفع الانفصال الحقيقي بينهما  
وان لم يتحقق فان تحقق الثالث لم يكن بينه وبين الاول  
انفصالا وان لم يتحقق لم يكن بينه وبين الثاني انفصالا

فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو

الظاهر وفي الواقع مركبة من المنفصلتين لان  
قولنا العدد اما زائدا او ناقصا ومساو كان في الاصل  
العدد اما زائدا او غير زائد وغير الزائد اما ناقصا ومساو  
وقولنا العدد اما زائدا او غير زائد منفصلة وقولنا  
غير الزائد اما ناقصا ومساو منفصلة ثانية ولما كانت  
المنفصلة الثانية متولدة من الجزء الثاني للمنفصلة الاولى  
حذف الجزء الثاني واقامت المنفصلة الثانية مقام الجزء الثاني  
من المنفصلة الاولى واقامة للمنفصلة مقام المجل وهذا  
او مع ما قال بعض الشارحين من انها مركبة من حلية منفصلة  
ولم يبينها على سبيل التحقيق حتى يتضح حق انتضاهه وتبين  
المقام في البرهان فليرجع اليه  
كان واحدا من كونه  
توزيع الكلام السائل باظهار الانصاف ليكون كلامه مقبولا  
ومن هذا الكلام منشأ سؤال وهو انه لا فرق بين المنفصلين  
في عدم تركبها من اكثر من اقسام فقولنا وان الحقيقة  
من الاكثر فاشارة الى هذا بقوله فان قلت فما وجه حكمهم  
من الاكثر بحسب الحقيقة فقولنا بين المنفصلة الحقيقة  
والمنفصلتين مانعة الجمع والخلو شقوق  
اي اذا جاز تركب المنفصلات الحقيقية ومانعة الجمع  
و مانعة الخلو من اكثر من جزئين بحسب الظاهر فلا فرت  
بينهما فما وجه حكمهم  
اي تقربا لا يجوز ان يصدق تركب الحقيقة من اكثر من جزئين  
اي بسبب عدم تركب الحقيقة منها وجواز تركب مانعة  
الجمع والخلو  
اي انهما لا ينفصلان  
اي انهما لا ينفصلان  
اي انهما لا ينفصلان

فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو

فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو

فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو  
فان مانعة الخلو



وكان عليه السلام في قوله لا ينفصلان عن الله في الصدق وفي ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق

الانفصال لا يكون الا في غير الصدق والصدق في ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق

واما الآخرين فصدقان وان اردت منع الخلو ومنع الجمع  
بين كل جزئين معينين من اجزائها كما في المثالين المذكورين  
هذا والحق ان المراد بالانفصال ان كان انفصلا واحدا  
لا يتحقق الا بين جزئين وان كان مطلوبا  
الانفصال فيتحقق بين جزئين او اكثر في اقسام  
الثلاثة ولما فرغ من القضايا بشرع في احكامها  
على طريق الاختصار والافتقار على المطلقات  
على ما هو في الكتاب فقال (التناقض) اي  
من جملة احكام القضايا التناقض (وهو اختلاف  
القضيتين) يخرج اختلاف المفردين كزيد وعمر  
ومفرد وقضية (في الاحجاب والسلب) يخرج  
اختلافها بالتحمل والشرط والعدول والتحصيل  
وغیرهما فان نقيض الشيء سلبه لا عدوله  
لان الشيء وعدوله يرتفعان لعدم الاثبات  
ولذا يقال لا تناقض في المفردات لانها مع اعتبار

ان يكون بين جزئين والاخران يكون بين اكثر من جزئين  
فليزم ان ترتب كل واحد من الانفصالات الثلاثة من اكثر  
من جزئين من غير تفرقة بين المنفصلة الحقيقية و  
بين اجتهادها ولم يتفرق للموجبات  
قوله على طريق الاختصار اي ترك بعض الاحكام يقال  
اختصر اذا ترك بعضه واورد بعضه والى شيء دون  
هذه القضية صدق غيرها واذا لم يصدق غيرها  
اي ترك كل الوجبات يقال اقتصر عليه اذا لم يات بشيء  
ما يغايره فيكون مدلول الاختصار ترك البعض ومدلول  
الاقتصار ترك الكل  
قوله والاقتصار على المطلقات واحترز بها عن الوجبات  
لان المسلم يعتبر لاحكامها في هذا الكتاب كقولنا كل  
انسان حيوان بالضرورة وكل فاك مخلوك بالادوام  
الى غير ذلك  
من التخصيص وهو ازالة الشيء من اصله كقوله الجار والملا  
به ما سجد كره المص قد تم على العكس لعموم لساثر  
القضايا بخلاف العكس  
واما ابتداء التناقض لوقفت بعض المبانيات من العكس  
والتلازم على التناقض فانه يقال في العكس اذا صحت  
نقيضها واذا صدق نقيضها يلزم اجتماع النقيضين  
هذه فاولم يعرف التناقض هناك فليس هناك لحد  
من التناقض في التناقض  
جسريدنا ولا لاختلاف الواقع بين قضيتين  
ومفرد بين وبين مفرد وقضية  
كقولنا زيد لا حي وزيد ليس حي والمراد من العدول كون  
حرف السلب جزءا من المحمول كالمثال الاول ومن التحصيل  
فما لا يكون حرف السلب جزءا منه كالثاني فمعي قولنا  
زيد لا حي الا لا حقيقة ثابت ابيد ومعنى قولنا زيد ليس  
حي لا حقيقة ثابت ابيد ومعنى قولنا زيد ليس

الانفصال لا يكون الا في غير الصدق والصدق في ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق

الانفصال لا يكون الا في غير الصدق والصدق في ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق

الانفصال لا يكون الا في غير الصدق والصدق في ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق والصدق في ما فيه من الصدق



<sup>فصل</sup> قلنا ان لم يكن ما و انت في المصدا لانك وانما طلق وما و انت في المعنوا لانك والجسم الذي خلق حاشية

[illegible]

الحكم لا يكون مفردة ويدونه لا يكون سلباً وإيجاباً (بحيث يقتضي)  
ذلك الاختلاف (لأنه ان يكون احدهما ضلّة والاخرى كونه) فخرج به  
بشيء لا يقتضي الاختلاف بالإيجاب والسلب فيها ذلك نحو  
كل حيوان انسان ولا شيء من الحيوان انسان او يقتضي لكن لا الدالة  
بل بواسطة نحو زيد انسان وزيد ليس باطلاق فان اقتضاء الاختلاف  
بذلك جزم احدهما وكذب الاخرى بواسطة مساواة المحمولين  
للقضية لان يكون إيجاب احدهما في قوة إيجاب الاخرى ونحو ذلك  
احدهما في قوة سلب الاخرى (كقوله نازد كاذب وزيد ليس بكاذب)  
هذا مثال التناقض بين الخصوصتين (ولا يتحقق لك) اي الاختلاف  
الموصوف في خصوصتين (الا بعد اتفاقهما) اي القضيّتين في ثمانية  
وحدات (في الموضوع) بخلاف زيد قائم وعمر وليس بقائم (والمحمول  
بمختلف في الموضوع) وزيد ليس بقائم (والزمان) بخلاف زيد قائم  
اي في الليل وزيد ليس بقائم اي في النهار (والمكان) بخلاف زيد  
قائم اي في المسجد وزيد ليس بقائم اي في السوق (والاضاف) بخلاف  
زيد باي عمرو وزيد ليس باي بكر (والقوة والفعل) بخلاف

[illegible][illegible]

والقرة ٥ احوال حصول الشئ مع عدم وجوده فيقال الفصل



في الدن مسكراي بالقوة والخجلين مسكراي بالفعل (والجمل والكل)

الحشيش = والورق الاسود = كالسج = الحشيش  
الحشيش = والورق الاسود = كالسج = الحشيش

[illegible]

وحدة الشيء منها مستلزقة لعدم وقوع النسبة الحكيمية والأفلاحي

لوانسطي زيد ليس كانتا بالقلم التركي والعلة نحو الخار عام اي

ای باخلاف المفعول به =

درهما ليس عندك عشرون اي دينارا الى غير ذلك وبهذا المقدار

الكلبي السلب الجحني ونقيض السلب الكلبي الايجاب الجحني ضروري

ولقد قال أبو بقیص موجبة الكلمة المأثورة بحرية وبقیص  
الأول استناده إلا ولا أجل من بقیص التعمدات كبري

تسليم القاسم سلطان مستقرته في المور موراً  
في المور الثمانية رجاها الاختلاف في ضربتين

[illegible]

سنة زيارتي الى الضيق وامثال قاضي

واعلم ان المتقدمين اعبروا بالوحدات الثمانية واعتبروا

والمحمول والزمان وجعل الخمسة الباقية راجعة إليها وفتح  
الرواية عن ابن المعتبر في التناقض النسبة الحكيمة واستحسن

وعند ذلك يحقق التناقض جزماً إذ لوورد على شيئين لما  
التناقض أصلاً = لا يثبت شيء إلا المتعارفين غير مستلزم

ويعكس الفتيض الى قولنا ان عدم الشيء من الوحدات الثمانية

اننى وان لم يعتبر في تحقق التناقض وحدة النسبة الحكيمة

الموضوع والحجول والزمان والمكان وغيرها من الأمور  
التي لا تكون بغير اختلاف الآلة كما تقول زبدكات

بالقلم التركي  
احتاج الخراط  
واما في المعربات  
فيمتاج  
الم اختلاف  
برهان

ان يعتبر وحدة جامعة لجميع الوجود وهي وحدة النسبة

وفيه دأطرافها وينعكس بعكس النقيض فونالهما لم يتحقق كل  
الوحدات بأن ينفي جميعها وبعضها لم يتحقق واحد الحكمة

ابن زيد وفاقا وافقنا في ذلك من الصدوق والافاق

زيد ليس النسبة و عمر تخفيف فهذا اختلاف الكاتب القليل



**ق** في الذكر إشارة إلى جواب السؤال يريد هنا ويقال الموضوع والمحمول الحقيقيان والتحليلات  
 هما ذات الموضوع ووصف المحمول وعكسها لا يصير الموضوع محمولا ووصف المحمول موضوعا  
 لا الموضوع ذات ~~المحمول~~ والمحمول مع وصف الموضوع فاشاد بقوله في الذكر إلى الجواب  
 عنه وإلى المراد بالموضوع والمحمول هما في الذكر لا الحقيقة برقلو أن لا يحقق  
 لأن الموضوع الحقيقي الذات والمحمول هو المفهوم فاذا قلت فرس حيوان يكون المراد  
 من الفرس الذي هو الموضوع افراده المتكثرة ومن الحيوان الذي هو المحمول مفهومه  
 أعني الجسم النامي المتحرك بالارادة واذا عكسنا وقلنا بعض الحيوان فرس  
 لا يصير المحمول الذي هو المفهوم موضوعا ولا الذات الذي هو الموضوع محمولا حائنه

٨  
 د المحمول وصف الموضوع ظ  
 ٧ كل م



**ق** الحذف الدن مسكراى بالقوة والحذف  
وفيه نظر فالاول ان يقال بدل زيد كاتبى بالقوة  
زيد ليس بكاتب اى بالفعل فانها صادقتان مع الدين

**ق** الزنجى اسود اى بعضه ليس باسود اى كله وفيه نظر  
الالف واللام للعهد الخارجى والمراد منه الشخص المعين فلا بد

**ق** الجسم مفروق للبهر الح وفيه الاول ان يقال زيد متحرك الاصابع  
بشرط الكتابة زيد ليس بمتحرك الاصابع اى بشرط عدم الكتابة  
والجواب عن هذا وعن الاول انه لا مناقشة في المثال عبد الرحيم

**ق** الحذف مسكرو قوله الزنجى اسود وقوله الجسم مفروق فيه نظر لان  
المنااسبة في القضية الشخصية ان يقال زيد كاتب اى بالقوة زيد  
ليس بكاتب اى بالفعل وان يقال زيد ابيض اى بعضه زيد ليس  
بابيض اى كله وان يقال زيد متحرك الاصابع اى بشرط الكتابة  
زيد ليس بمتحرك الاصابع اى بشرط عدمها قيل الالف واللام  
للعهد وفيه نظر جامى جهورى



१

[illegible]

الفا  
الميمو  
و هو  
صنوع  
الفا  
الميمو  
و هو  
صنوع

و هو ان يترك  
كل منهما =  
يخرج من النظر  
عن الاضاف  
في كل واحد هو  
نقطه الكمال  
من قول الموصوف  
الذي هو قوله  
المحمول هو ضربه  
في قول ان يصير  
في قول ان يصير

مطالع العسكر  
بني بلكو المصنوع

بقا ثم بالضم  
با من المعنى  
يقال له المعنى  
المصدرى =

أى شار إلى المعنى  
المقصير =  
منه =  
أى =  
أى =  
أى =

نصف الدنيا

[illegible]

لَا تَقْصِدُ نَفْسَكَ

منه



عليه السلام فانه يصير شابا بعد شيوخته وراس كل فاه شاعر  
 في التصديق والتكذيب  
 من قبيل تسمية الكل بالجماعة  
 في التصديق فقط

[illegible]

والله القسم الأخير على التعيين وفيه ما قد مضى  
يعني كون الجميع محالة للتكذيب قطبها  
فإن قول المنص في المتن له احتمالات الأول أن يراد به كون الجميع  
محالة والثاني أن يراد به كون كل واحد من جملة التكذيب محالة لا على التعيين  
لأن ما ذكره المنص في تعليل المسئلة الكلية  
على الشارح بها المسئلة الكلية  
كل وجعل

العكس كذبا لا اصل كما هو شأن اللزوم لان كذب الاصل كذب  
 كذب الازم مستلزم كذب اللزوم وهو الاصل لان الاصل ملزم والعكس لازم ولم يستلزم  
 العكس كما فهموا فنقول معناه ان مجموع التصديق والتكذيب  
 شئ الحق اي معنى بقاء التصديق والتكذيب بحاله يقولون ان معنى الحق  
 يكون بحاله لا ان كلا منهما يكون بحاله ويكون المجموع بحاله  
 يقول معناه فقط لا اشتراط ان يكون مجموع التصديق والتكذيب بحاله  
 يراد به كون التصديق بحاله اصلا فاللفظ على احد احتمالاته  
 كما مر سلفا من الكلام واردة الجزع وتقصيد في المعنى على قولنا معناه فانفق الواحد  
 على التبعين واذا عرفت مفهوم العكس فنقول (الموجبة الكلية  
 لا تنعكس كلية) يجوز ان يكون المحمول اعم من الموضوع وعدم  
 (عند العكس) لا يقفون كل حيوان انسان ويترك على كل الاخر على كل افراد  
 جواز خجل الاخص على كل افراد الاعم اذ يصدق قولنا كل انسان  
 يجوز حمل الاعم على الاخص وهو المجموع اي الموجبة الكلية  
 حيوان ولا يصدق قولنا كل حيوان انسان بل تنعكس جزئية  
 عكسه وهو عدم جواز حمل الاخص على كل افراد الاعم مع الطلبات  
 لوجوب ملاقا عناوي الموضوع والمحتمل في الموجبة كلية كذا  
 نحو بعض الحيوان انسان (دون الكلية) وهو ان قولنا كل حيوان  
 او جزئية وبالملاقا يصدق الجزئية من الطرفين (لانا اذا قلنا  
 ان كل طرفين لا فرق = اي موضوعا معينا كاذب مثلا =  
 كل انسان حيوان لانا نجد الموضوع شيئا معيننا موصوفا  
 اي بالانسانية = اي الحيوانية = وهو افراد الانسان  
 بالانسان والحيوان فيكون بعض حيوان انسانا والموجبة  
 الجزئية ايضا تنعكس جزئية بهذه الحجة كما اشرنا (والسلب  
 الكلية تنعكس سالبة كلية وذلك بين بنفسه) ولترده  
 بيا نا ونقول اذ صدق سلب المحمول عن كل من افراد الموضوع  
 العاد للبيان في الاصل

ما ذكره المحقق كالتشوير بالتمثيل على ما هو العادة <sup>قوله احمد</sup>  
<sup>هذا كالتشوير بالمعنى</sup>  
 اي تصايفها على شئ واحد اي على موضوع واحد وهو زيد  
 مثلا والالتصاف فلا يصح الحمل وهذا خلف وبالتصديق  
 يعلم صدق الجزئية من الطرفين اي من طرفي الاصل والعكس  
 فنعلم صدق الجزئية من العكس ولا يعلم صدق الكلية وان  
 كانت صادقة في مادة تساو طرفي القضية <sup>قوله احمد</sup>  
<sup>في صدقات عنوان الموضوع والحمل ذات واحد</sup>  
 قولهم وبالملاقات يريدان الوصفين انا نقارنا على ذات  
 يمكن ان يعبر عن الذات بكل واحد من الوصفين ويحمل  
 كل واحد من الوصفين عليها فان وصفا لا نسانية  
 والحيوانية لما تقارنا على زيد يمكن ان يقال ان بعض  
 الانسان الذي هو زيد حيوان وان بعض الحيوان الذي هو  
 زيد انسان ولا اتحاد الذات في الوصفين قالوا لولا الترجمة  
 المفهومية لكانت الموجبة الكلية تنعكس كقسيها لانك اذا  
 قلت كل انسان حيوان فقد حملت الحيوان على افراد الانسان  
 من زيد وعمر وبكر وغيرها فاذا عكست هذه القضية  
 وقلت كل حيوان انسان فانك لا تحمل الانسان على ما حملت  
 عليه الحيوان بناء على ان الذات لا تتغير بالعكس وانما تتغير  
 بالوصف المتوالي كما مر جوابه فالملاقات تعني الموجبة  
 الكلية ايضا من الطرفين لكن نظرنا الى الذات والموجبة الجزئية  
 فقط فنظرنا الى المفهوم <sup>برهان الدين</sup>  
<sup>هذا كالتشوير بالمعنى</sup>  
 اي التصديق يعلم صدق الجزئية من الطرفين اي من الاصل والعكس  
<sup>قوله احمد</sup>  
 اي من طرفي الاصل والعكس <sup>كالتشوير بالمعنى</sup>  
 الانسان حيوان مفه <sup>يصدق بعض الحيوان</sup>  
<sup>عند العكس</sup>  
 قوله لانا اذا قلنا انه تشوير لتعليل الشارح وهو قوله لوجوب  
 ملاقات عنوان الموضوع <sup>بالتمثيل كما سبق في تعليل</sup>  
 عدم انعكاس الموجبة الكلية <sup>قوله احمد</sup>  
<sup>لا بد ان</sup>

[illegible]

بلا  
فهنا ثلاثة اشياء وهو افراد الانسان  
ذات الموضوع الذي هو الانسان  
وصف الموضوع في العنوا ووصف الموضوع في  
وتقال الموضوع في العنوا  
الذي هو حيوان  
بالضرورة والاي لم  
بالانسان فقط  
وهو ان اذا قلنا بعض الحيوان  
والانسان وهو افراد الانسان  
لا يلزم ان لا يكون  
وهو







مثلاً تقول قولنا كل انسان حيوان صادق لصديق نقضه  
عكس وهو كل ما ليس حيوانا ليس انسانا لان ثبوت نقض  
الاخصر لكل نقض لاعم يستلزم ثبوت عين الاعم لكل عين  
الاخصر شوقي

ولا يصح دليلا  
في قوله لا يوجب العلم  
الانسان ان يكون  
صاحبا في نفسه  
فان كان كذلك  
لان الانسان  
هو الذي يملك  
العلم

والباب عبارة عن الالفاظ المخصوصة الدالة على المعاني المخصوصة  
مرجبت انها دالة عليها كما هو المختار =

وَمَا فَرَعَ مَا يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ الْقِيَاسُ مِنَ الْقَضَايَا أَحْكَامُهَا  
شَرْعٌ فِي بَيَانِ مَقَاصِدِ التَّصَدِيقَاتِ

قوله القياس أي ما يجب استخضاره القياس وهو لغة تقدير  
شيء على مثال آخر واضطرب حاهو قول مؤلفه  
قوله مؤلف مستدر لا من مع القول //

قوله جنس القياس المعقول والمفوض والقول همنا  
كما لقول في تعريف القضية اعلم ان القياس قسمان معقول  
ومفوض اما القياس المعقول فهو الذي يتركب من القضايا  
المعقولة واما القياس المفوض فهو الذي يتركب من القضايا  
المفوضة بحجج الدين نحو كل ان حيوان كل البشري  
كعكس النقض لازم اذ ليس بان

كاستلزام كل انسان حيوان قولنا بعض الحيوان انسان  
فانه لا يسمى قياسا <sup>برهان</sup> <sup>او بهذا القيد</sup> <sup>مع القيد</sup> <sup>الاول</sup> <sup>الثاني</sup>  
رفائدة هذا القيدان قولنا المص فيما بعد متى سلمت  
لا يخرج القضية البسيطة لانه لو لم عنها لذاتها قولنا آخر  
حاشا <sup>هو العكس</sup> <sup>نزلوا كانت</sup> <sup>الاقوال</sup> <sup>لشكره</sup> <sup>لكنها</sup>

بجاء قولهم لم يبق قول آخر  
 كما عكس فقيضا فإنه لا يسمى قياسا وإن لم منه قول آخر  
 فإنه لأن القول الواحد لا يسمى قياسا  
 لا يكون شك في ذلك لكنها حيث لم  
 عنها فلا قول آخر يسمى قياسا  
 لأنها جمع في التعريف وكل جمع في التعريف يراد به ما فوق الواحد  
 ألا قول يراد بها ما فوق الواحد ليعتدوا بالقياس المؤلف من:

كأسيجي من أن الإنتاج بواسطة عكس نقيض القضية  
في بحث القياس  
أي المتع  
فإنه يقول المولى والانتجات  
لا يسمي قياسا بخلاف الإنتاج بالعكس المستوى لرعاية  
أي موضوعاتها ومجملها في العاكس المستوى  
أي إذا لم يكن عكس النقيض

حدود القصص فيه فان قلت ان كان ذلك فلم يرد في  
 في المطولات وطلو الحكاية تطويلا يكاد يمتنع على احوال

والضبط قلت لان له فائدة في بيان صدق القضية بواسطة

بفكس المقيض في كنه الحكمة كما لا يخفى على متبحريه ومبتغيه

(الباب الرابع) في مقاصد التصديقات وهو باب القياس  
 حقه الباب ٥ من اضافة الصفة الى الحوصي ٥

من أقوال) مخرج القول الواحد كالقضية البسيطة المستقلة  
ولم يقال من أقواله لأن من زعم الدور سهم

لعكسها مثلاً والمراد بالاقوال ما فوق الواحد ضرورة صحة  
أي لعكس المسألة <sup>2</sup> في تعريف القياس  
تألف القياس من المقدمتين (متى شئت) صفة اقوال

اشارة الى ان كونها مسجلة في نفس الامر ليس بشئ لسميتها

قياساً فيتناول التعريف القياس الكاذب المقدمات أيضاً  
أي قول المص وهو لزوم لا كقولنا كل من حجر وكل حجة فأنك واسته  
نخرج الاستقراء الغر التام والتمثيل فإنها وإن لم

لا تزلزله  
شوقه

خدا فانه مريد قولين  
سطح العالم حاد

بكل شيئا  
ان

لغيره من الناس في الدنيا والآخرة  
فإن الله تعالى يحب المتقين

فقد استمع الاستماع هذا في  
الجنة لا سفل منتهى ولا فوقه لا  
هذا القياس ومن زلي لا

والله اعلم  
بما فيه  
الكتاب  
والله اعلم  
بما فيه

[illegible]

مستتر فان المستتر هو  
فان المستتر هو



والباسط يطلق على اربعة معان احدها ما لا جزء له كالحل والواجب العروج  
والثاني ما لا يتركب من اجزاء مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة والثالث  
ما لا يتركب من اجزاء مختلفة كاجزاء المعجون والرابع ما يكو اجزائه قليلا  
بالنظر الى شئ اخر كالحلوة بالنظر الى الشريطة ويسمى بسيطا ايضا فاقال

منه  
لا فافهم  
عن  
الضيق  
التي  
قوت

اعلم ان القضية اما بسيطة او مركبة لانها ان اشتملت حقيقتها ومعناها على  
حكمين مختلفين بالاجاب والسلب فهي مركبة كقولنا كل ان اضاهك  
لا دائما فان معناه اجاب الضحك لانك لا تسلم عليه عنه بالفعل قيد  
وان لم يشتمل حقيقتها ومعناها على حكمين مختلفين بالاجاب  
والسلب فهي بسيطة كقولنا ان حيوانا بالضرورة فان معناه  
ليس الا اجاب الحيوانية لانك وكقولنا لا شئ من الانا بجر  
بالضرورة فان معناه ليس الا سلب الجرح عن الانا حكمية

وهو قول مؤلف القول بالاشراك يقال على الملفوظ والمعقول اي المعنى القائم بالنفس  
والمراد ههنا المعقول لانه هو المستلزم للمطلوب وهو القول اللازم والمراد به  
المعقول لا بحالة والاشراك يصح قوله لزوم عنها لذاتها قول آخر لان الملفوظ بالمعقولات  
بدون تقبل معانيها لا يستلزم التلفظ بالنتيجة بل تقبل معانيها يستلزم تقبل النتيجة  
وتسمية القول اللفظ قياسا بطريق المجاز برقلو برقلو



**ق** فغير ملزم أي التزموا أن لا يكون النتيجة على إحدى المقدستين ولم يلزموا  
 أن لا يكون النتيجة جزء من إحدى المقدستين ٢٢  
 وكل عالم حادث ٣

قوله هذا يانا أي كونه هذا يانا على تقدير أن النتيجة القصوى والكبرى جميعا  
 كما لو قيل العالم حادث لأن العالم حادث وكل عالم حادث وهل هذا إلا هذا يانا  
 وكونه مصادرة على تقدير أن يكون النتيجة إحدى المقدستين بهذا العالم  
 حادث لأن العالم حادث وكل متغير حادث أو لأنه متغير وكل عالم حادث  
 وهل هذا إلا مصادرة في انقضاء نفسه قد الله الله

على المطلوب مفسرة بكون المدعى جزء من الدليل مشتملة على الدور  
 وهو توقف  
 جهة واحدة على

فيل وفي أخراج القياس المبين بعكس النقيض كالقياس المبين  
 بعكس المستوي عن تعريف القياس نظر لانه من الطرق الموصلة  
 الى التصديق كالقياس المبين بعكس المستوى أجيب عنه بان  
 لا تتقال من القياس المبين بعكس النقيض الى النتيجة بعيد  
 بخلاف القياس المبين بعكس المستوى وفيه انه منقوض بالشكل  
 الرابع فانه داخل في تعريف القياس مع زيادة بعده عن الطبع  
 حتى لم يذكره المتقدمون ولما تبينة المتأخرون لذلك اعتذروا  
 لهم بان الرابع قد حذفوه لبعده عن الطبع عما قال المحقق الطوسي

هذا  
 هو  
 هو



ثم يماس لادن الواسط منقصة بالمقدمة الغربية التي هو عبارة عما يكونه ود مقدم

[illegible][illegible][illegible][illegible]



وفى القياس مؤلف  
فلو كان الطول  
عنان الطول  
وذلك ظاهره  
عسائرهم

[illegible]

التي هي  
من  
التي هي  
من  
التي هي  
من

في  
 القبر  
 الاقرا  
 سنننا  
 في  
 في  
 في

ان حیوان  
ضحا ان  
ول ثایا  
نسان







واعلم كيفيتين واشترهما الايجاب  
ان ههنا سلب واشترهما عدمى والوجود  
ايضا وسلب والسلب الكلية واشترهما  
لاذ وجودى وكثيرين فى العلوم والموجبة  
اشترق من العلم وتنفق على هذا الشرفين  
الكلية لانه اضبط واشترق على الشرفين  
والاخصاص لانها على الشرفين والسلب  
الخصوص لا تخفى ان شرف السلب واشترق  
من جهات متعددة

[illegible]

المثلث الاول  
 في بيان وجه  
 الاشكال في الابعاد  
 حيث قال لان  
 ان كان  
 الارتفاع  
 محتمل في المثلثين  
 والفاصلين  
 الاول  
 من المثلثين  
 الوجه  
 فكل



والدال إشارة  
إلى السالبة  
الكلية

اجم

والالف

إشارة إلى  
الموجبة  
الكلية

والجيم إشارة إلى  
الموجبة الكلية

والباء إشارة إلى  
السالبة الكلية



**ق** لا الكليتين في الاغلب لانه ينتج كلية اذا كانتا كليتين والصغرى سالبة  
والصغرى سالبة كليتين والصغرى موجبة ينتج سالبة جزئية لجوان  
من عدم جواز سلب الاخص عن كل افراد الاغلب  
اما اذا كانتا موجبتين لا ينتج كلية ايضاً لجواز ان يكون الاصغر اعم  
من الاكبر واستناع حمل الاخص على كل افراد الاغلب **شعر**

**ق** لا شيء من الانسان بفرس وكل ناطق انك فتعكس ولاه  
عكس النتيجة فنقول كل ناطق انك ولا شيء من الانسان  
بفرس فينتج لا شيء من الناطق بفرس فتعكس النتيجة عكس  
المستوى فنقول ولا شيء من الفرس بناطق **١١٨**

**ق** ايجاب الصغرى لا يقال لو كانت سالبة لم يندرج الا صغرى تحت  
الاولى فلم يحصل الاستنتاج لان الكبرى يدعى ان ما ثبت  
له الاوسط فهو المحكوم عليه بالاكبر والصغرى على تقدير كونها سالبة  
حاكمة بان الاوسط مطلوب عن الاصغر فالاصغر لا يكون اعم  
فيما ثبت له الاوسط فالحكم على ما ثبت له الاوسط لا يتعدى الى الاصغر  
**معد الله** لا اله الا الله

**ق** والكم كلية الكبرى لانها لو كانت جزئية لكان معناها ان  
نقيض بعض الاوسط محكوم عليه بالاكبر وجاز ان يكون الاصغر غير  
ذلك البعض فالحكم على بعض الاوسط لا يتعدى الى الاصغر مثلاً  
يصدق كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرس ولا يصدق  
بعض الانسان فرس **معد الله**  
لان الانسان الذي هو بعض الحيوان غير البعض الذي  
هو فرس

**ق** اما رتداد الشكل الثاني الى الاول فاما بعكس الكبرى فينتج النتيجة المذكورة  
واما بعكس الصغرى وجعلها كبرى ثم عكس النتيجة واما رتداد  
الشكل الثالث الى الاول فيمكن انصغري فينتج المطلوب واما  
ارتداد الشكل الرابع بعكس النتيجة ثم عكس النتيجة واما  
بعكس المقدمات وينتج النتيجة المذكورة **١١٩**



اعلم ان ارتداد الشكل الثاني الى الاول بغير كبرى وان لم يكن الصفري والاربع بغير الصفري والكبرى جميعا

الاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا...

والخريتين الموجبة والسالبة والثاني ينتج السالبين لا الموجبة والثالث... والاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا...

الاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا... والاشكال الخمسة ايجازا...



[illegible]







هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه حقيقة ان كل واحد من هذه الوجوه المتعددة كونه شاملا

الاشكال المتصلة في المركبة من الاتفاقين لان الاتفاقية في العلم بالقياس في المركبة منها موقوف على العلم بوجود الامر والاكثر في نفس الامر فيكون معاو على الاجتماع من غير التقاطع الى الاوسط فلا يكون الاوسط محتاجا الى

الجزئية لان شرف الكلمة لكونه من وجوه متعددة ككونه شاملا ومضبوطا ونافعيا في العلوم ازيد من شرف الموجبة الجزئية والنتيجة الموجبة الجزئية وهي اشرف من السالبة الجزئية لان فيه شرفا وهو الاجاب وليس في نتيجة الرابع شيء من الشرفين (والقياس لا يقتري) خمسة اقسام من وجه اخر لانه (امام مركب من جملتين كما مر) من غير مرة (واما من متصلتين كقولنا ان كانت الشمس طالعة) فانها موجودة وكلما كان النهار موجودا فالارض مصيبة

الاول كقولنا ان كانت الشمس طالعة آه ستوفي وهو اضافته الارض والمراد من المتصلتين لزومتين لا اتفاقيتين لانه لا فائدة في انتاج الاشكال المركبة من الاتفاقيتين لان العلم بالقياس في المركبة منها موقوف على العلم بوجود الامر والاكثر في نفس الامر فيكون معاو على الاجتماع من غير التقاطع الى الاوسط فلا يكون الاوسط محتاجا الى

القياس لا يقتري وهو الاجاب وليس في نتيجة الرابع شيء من الشرفين (والقياس لا يقتري) خمسة اقسام من وجه اخر لانه (امام مركب من جملتين كما مر) من غير مرة (واما من متصلتين كقولنا ان كانت الشمس طالعة) فانها موجودة وكلما كان النهار موجودا فالارض مصيبة

ان كان صوره القياس هكذا اطلع الشمس ملزوم لوجود النهار ووجود النهار ملزوم لاضاءة الارض واطلوع الشمس وعلا شأنه لا فم لزوم الملزوم ملزوم فابن ذلك من هذا وهو ان تنبيه ظاهري كونه تنبها ظاهرا لان القياس ههنا من الشكل الاول وهو بدعي لا انتاج وهو لا يقتضي الدليل بل التنبيه

ان كانت الشمس طالعة فالارض مصيبة لان ملزوم الملزوم ملزوم واما من منفصلتين كقولنا كل عدد فهو اما زوج او فرد وكل زوج اما زوج الزوج او زوج الفرد لان اما ان ينقسم بمساويين او لا



قول الاول ان الارزوم لا يكون الا على الارزوم  
ما هو الحيوان على الارزوم موصوف  
ولا يجب ان يكون الارزوم محولا على الارزوم  
كالزوجة الارزوم

قول الاول ان الارزوم لا يكون الا على الارزوم  
ما هو الحيوان على الارزوم موصوف  
ولا يجب ان يكون الارزوم محولا على الارزوم  
كالزوجة الارزوم

قول الاول ان الارزوم لا يكون الا على الارزوم  
ما هو الحيوان على الارزوم موصوف  
ولا يجب ان يكون الارزوم محولا على الارزوم  
كالزوجة الارزوم

كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان ينتج كلما كان هذا  
انسانا فهو جسم لان الصادق على كل ما صدق عليه الارزوم صادق على  
اللزوم قطعا (واما من حلية ومنفصلة كقولنا كل عدد ما زوج  
واما فرد وكل زوج فهو منقسم بمساويين ينتج كل عدد ما فرد  
او منقسم بمساويين) لان انسانا او لا احد المعاندين معاين للآخر  
(واما متصل ومنفصل كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان  
وكل حيوان اما ابيض واسود ينتج كلما كان هذا انسانا فهو اما  
ابيض واسود) لان انقسام كل ما يصدق عليه الارزوم يستلزم  
انقسام اللزوم فلهذا هي الاقسام الخمسة للاقتزائية واستثناء  
البحث في تحقيق انتاجها في المطولات واما القياس الاستثنائي  
فلا يجوز ان يكون شرطية متصلة او منفصلة حقيقية  
او مانعة للجمع او مانعة الخلو فالتصلة ينتج بوضع المقدم  
التالي ورفعه التالي رفع المقدم انسان والحقيقة بوضع  
كقولنا كلما كانت الشمس ظاهرة كانها موجودة لكن الشمس ظاهرة فالحالها موجود  
كل من الخبز يرفع رفع الآخر ورفعه كل واحد منهما بوضع الآخر  
اربعة ومانعة للجمع بوضع كل واحد منهما رفع الآخر فقط

قول الاول ان الارزوم لا يكون الا على الارزوم  
ما هو الحيوان على الارزوم موصوف  
ولا يجب ان يكون الارزوم محولا على الارزوم  
كالزوجة الارزوم

كان هذا ابيض واسود فهو حيوان ينتج كلما كان هذا  
انسانا فهو حيوان معنى الطلاب  
وهو الحيوان فانه لا يرد له ان يكون له الارزوم ولا يرد له ان يكون له الارزوم  
ما نفعه ليجب لا يخلو لانه يجوز خلوده عنها معاين الحيوان  
المخلوط بصفة الابيض والاسود وغيره كحيوان  
الادهم والاشهب منه رحمه الله  
لان الانقسام بمساويين مساو للزوج ومعاين للفرع  
قول الاول ان الارزوم لا يكون الا على الارزوم  
ما هو الحيوان على الارزوم موصوف  
ولا يجب ان يكون الارزوم محولا على الارزوم  
كالزوجة الارزوم

قولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان ينتج كلما كان هذا  
انسانا فهو جسم لان الصادق على كل ما صدق عليه الارزوم صادق على  
اللزوم قطعا (واما من حلية ومنفصلة كقولنا كل عدد ما زوج  
واما فرد وكل زوج فهو منقسم بمساويين ينتج كل عدد ما فرد  
او منقسم بمساويين) لان انسانا او لا احد المعاندين معاين للآخر  
(واما متصل ومنفصل كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان  
وكل حيوان اما ابيض واسود ينتج كلما كان هذا انسانا فهو اما  
ابيض واسود) لان انقسام كل ما يصدق عليه الارزوم يستلزم  
انقسام اللزوم فلهذا هي الاقسام الخمسة للاقتزائية واستثناء  
البحث في تحقيق انتاجها في المطولات واما القياس الاستثنائي  
فلا يجوز ان يكون شرطية متصلة او منفصلة حقيقية  
او مانعة للجمع او مانعة الخلو فالتصلة ينتج بوضع المقدم  
التالي ورفعه التالي رفع المقدم انسان والحقيقة بوضع  
كقولنا كلما كانت الشمس ظاهرة كانها موجودة لكن الشمس ظاهرة فالحالها موجود  
كل من الخبز يرفع رفع الآخر ورفعه كل واحد منهما بوضع الآخر  
اربعة ومانعة للجمع بوضع كل واحد منهما رفع الآخر فقط



بسم الله الرحمن الرحيم

فما نفع الخلو... (Text in the top right margin)

فما نفع الخلو... (Text in the top middle margin)

فما نفع الخلو... (Text in the top left margin)

مذكورة فيه مع الترتيب... (Main text on the right side of the page)

اشنان ومناعة الخلو... (Main text in the central box)

فما نفع الخلو... (Text in the bottom left margin)

فما نفع الخلو... (Text in the bottom margin)



**ق** ملازمتان مثلا الاك والناتق مثلا زمثال فيكو الاك املزوما  
والناتق لازامة والناتق ملزوما والاك لازامة اخرى فيكو  
المساوية او الملازمة المساوية في الحقيقة ملازمتان وانما قال في الحقيقة  
اي في نفس الامر لانه في الظن ملازمة واحدة اعني الاك املزوم والناتق  
لازم من غير عكس كما هو الظاهر في بادي الرأي فقول ان الحكم قطعي  
في الصواب لا ربع بناء على هذا الملازمة الواحدة وجوابك بناء على انه  
ملازمتان في الحقيقة فعلم بهذا يكون كل حكمين من الاربع ملازمة من تلك  
الملازمتان الحاصلتان للمساوية في الحقيقة فالملازمة الاولى ينتج  
نتيجتان كقولنا ان كان هذا انسانا فهو ناطق لكنه انشا فهو ناطق  
لكنه ليس بناطق فهذا ليس بانسان والثاني ايضا ينتج نتيجتان هـ  
كقولنا ان كان هذا ناطقا فهو انسان لكنه ليس بانسان فهو ليس بناطق  
عبد الله لاله الا الله

**ق** قلت المساوية الى حاصل الجواب ان المراد بقوله ولا ينتج  
استثناء عني الثاني ولا استثناء نقيض المقدم شيئا انهما لا يستحال  
من حيث انهما استثناء عني الثاني واستثناء نقيض المقدم ولهذا لا ينافي  
انما جها من حيث ان الاول استثناء عني المقدم والثاني استثناء  
نقيض الثاني كما حققته وانت جيب بان لا يخفى وان هذا  
الجواب مما لا يحتاج اليه لانه قواعد الفقه يجب ان تكون كلية  
عمامة شاملة لجميع المواد فتأمل **شروحه**

**ق** قلت المساوية الى حاصله ان الملازمة المساوية ملازمتان  
فكل من المساوي ملزوم للآخر ولا فرق بينهما استثناء عني كل منهما  
ينتج عني الآخر باعتبار ان المستثنى ملزوم والآخر لازم  
واستثناء نقيض كل ينتج نقيض الآخر باعتبار ان نقيض  
اللازم لا باعتبار ان نقيض المقدم الملزوم فيصدق ان  
استثناء عني الثاني ونقيض المقدم مع قيد الحيثية لا ينتج  
شيئا **بر قلع** اه صداه از دست زمانه

ما شيه فتا ري في حقيقة  
٥٨







في هذا الموضع... (59) ...

... (59) ...

... (59) ...

... (59) ...

الملازمين الاثران استلزام وجود اللازم وجود الملازم فيها ليس  
من حيث انه لازم بل من حيث انه ملازم وكذا استلزام عدم الملازم  
عدم اللازم لان من حيث انه ملازم بل من حيث انه لازم وان كانت  
منفصلة حقيقة فاستثناء عين احد الجزئين يلزم نقض الآخر  
لان وجود احد المعاندين ضد ما يستلزم عدم الآخر فهذا في الحقيقة  
ومانع الجمع واستثناء نقض احدهما يلزم عين الآخر لان  
عدم احد المعاندين كذا يستلزم وجود الآخر وهذا في الحقيقة  
ومانع الخلو ولفظ الكتاب ساكنا عن التفصيل والاصل ما ذكرناه  
وعليه التعويل والامثلة غير خافية ومن ابواب المنطق ابواب  
الصناعات الخمس لان المنطق كما يبحث عن الصورة يبحث عن المادة  
فلما تم التلويح الى مباحث الصورة اشارة الى مباحث المادة  
ايضا فقال من جملة الصناعات الخمس (البرهان وهو قياس  
مؤلف من مقدمات يقينية لانناج اليقين) اسم من ان يكون  
ضرورية او مكتسبة منها فالقياس جبرئيل اول الافسدة  
للمحسن والمؤلف ذكر ليتعلق به قوله من مقدمات يقينية وهو

... (59) ...

... (59) ...

... (59) ...











ولا يظن ان القمر اذا كان  
 قريبا من الشمس يرى نوره كثيرا  
 واذ كان بعيدا عنها يرى نوره قليلا لان الامور  
 تقع ان القمر فيكون ضياؤه بالنبية قليلا  
 بالكلية وقت المغرب يوجد فيها فيكون ضياؤه  
 والشمس اذا كان يدرى هذا شكلا به النورانية تختلف  
 واذا كانا ههنا شكلا به بالقوت والبعيد يعلم  
 كثيرا فلذا نشأ هذا شكلا به من الشمس  
 فمن تصور اختلاف شكلا به من الشمس  
 سره كون نور القمر  
 الفلاب شرح معنى الطلاب ص ١٩٩

متعارفات ومع ما يحكم فيه العقل مع  
 ذلك اذا كان السماع من جهة العقل هو  
 الكذب مطهرا وسواء كان فيهما ينقسم ضراحيه  
 او بعد او غلط او الحق من السمع والبصر والشم والذوق  
 لا يكتفى اليه من الحق بل هو الاول في ادعاء النبوة  
 مستفاد اليه من الحق بل هو الاول في ادعاء النبوة  
 واللبس مثال له في العلم على يد الادلة من المبطلات  
 ادعى النبوة واظهر في اي ظاهر الحق واللبس  
 من السمعات بذلك اي باء ادعاء النبي صلى الله عليه وسلم  
 فان العقل يعلم النبوة واسطة السماع من الجمع  
 تعالى عليه وسلم بسبب واسطة العقل بالادلة  
 سطر السماع اي سبب لا او وحيد العقل بالادلة  
 الذي سكال اي كان على الثاني مفعول في العلم  
 فاعلم الاول وعلى الثاني مفعول في العلم  
 والاضابط بمعنى القاعدة في حصول التوابع من حكي  
 والضابط حصول الاحتمال ولا يفتقر فيه الى التوابع  
 الضابط في الاحتمال في مثل ان يكون في العلم  
 المجازين ووالاحتمال في مثل ان يكون في العلم  
 المجازين ووالاحتمال في مثل ان يكون في العلم  
 عدد معنى للرب صلا او تسع في جمع محصور  
 رجلا او ثلثي رجلا او اربعة ارجل في جمع محصور  
 من من اتباعد حتى لو افاض فيهم نفسية  
 قليله كان او كثيرا فافاد فيهم ولا يقبل في  
 علمنا انه لو ان الاطلاق فيهم عددا  
 عدد اليه على الذين اعطي وافهم عددا  
 معينين في الفلاب شرح معنى الطلاب







[illegible][illegible][illegible][illegible]

ولا يشترط فيه  
يعين مثل خمسة  
قال بان الضابطه  
تصح  
انظر المجلد  
وتسمى ايضا قبا  
التي هي على  
فهمها كما قلنا  
بوسطه القياس  
الحكي الا انهم  
الاطراس  
خلاصه  
وعلى هذا ينبغي ان  
ان الاقسام مناسب  
للهدم الزوجيه وان  
المساوي والباكون  
الموسل على الطرف  
ان يكون من قبل  
نفسه بل على الله  
لنفرق



لعدم ذكر لفظ بعض فيه

(لان لفظ كل لا يجاب  
الكلي ونفط  
ليس للرفع)

والفرق بين ليس كل وليس بعض وبعض ليس هو ان ليس كل مفهوما المطابقة رفع الايجاب الكلي  
ويلزم السلب الجزئي معن وليس بعض وبعض ليس مفهوما المطابقة هو السلب الجزئي ويلزمها  
رفع الايجاب الكلي والفرق بين ليس بعض وبعض ليس ان الاول للسلب الكلي كما في قولنا ليس بعض  
من الاناث ابجر لوقوعه نكرة في سياق النفي بخلاف بعض ليس فانه يدل على الايجاب حتى اذا  
قبل بعض الحيوان ليس بانثا اريد اثبات الاناثية لبعض السلبية انانية عنه بخلاف  
ليس بعض اذا لم يكن تصور الايجاب مع تقدم حرف السلب في الموضوع **شعر ص ٣٤**

لا يستعمل

ولقد افهم لانهم وهو الرفع عن البعض  
مطلقا سواء كان مع الايجاب للبعض الآخر

كما في مادة ايجاب الجزئي او مع الرفع عن البعض الآخر

كما في مادة السلب الكلي فيكون لفظ ليس كذا

ولا يدل اصلا على ما صدق عليه هذا الرفع عن البعض الآخر

ايضا لان العام لا يدل على الخاص بالحدود لا في الرفع عن البعض مطلقا ولا في الرفع

عن البعض عن الرفع عن البعض عن الرفع عن البعض

عن البعض عن الرفع عن البعض عن الرفع عن البعض















